

”لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اَكِلَ الرِّبَا وَمُؤَكَّدَ وشَاحِدَهُ“



انفہاس کے مقابل

# مروجہ تکافل کا فقہی جائزہ

بیت تحریک اسلامیہ

کیا تکافل کا نظام اسلامی ہے؟

شرعی اور مروجہ تکافل کا فقہی جائزہ

جامعہ غلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی



پیشکش

مفت محمد رفیع عثمانی

مفت محمد رفیع عثمانی

مفت محمد رفیع عثمانی

مفت محمد رفیع عثمانی

مفت محمد رفیع عثمانی

مکتبہ عبد العزیز فابریق

نشر نس کے مقابل

مرجہ تکفیل فقیہ جابرہ



## • جملہ حقوق بحق ناشر مکتبہ خیر وارث محفوظ ہیں •

نام کتاب ..... مروجہ کافل کا فقہی جائزہ  
 جامع و مرتب ..... مفتی محمد راشد سکونی مدظلہ العالی  
 اشاعت اول ..... جولائی 2013ء  
 تعداد ..... 1100  
 طابع ..... القادری پبلشنگ پریس کراچی  
 ناشر ..... مکتبہ خیر وارث شاہ فیصل کالونی کراچی  
 021-24394144 Cell: 0133-3432343  
 ای میل ..... Mfarooq12317@yahoo.com

### قارئین کی خدمت میں

کتاب بذلی تیار میں صحیح کتابت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے، تاہم اگر پڑھنے والی کو کبھی نظر آئے تو  
 اعتراض سے گریز فرمائیں تاکہ تکرار نہ ہو، لیکن میں ان اشخاص کا تذکرہ کیا ہے۔ جزا اللہ



### لئے کہتے

دائرہ اشاعت: دارالافتاء کراچی  
 اسلامی کتب خانہ: دارالافتاء کراچی  
 قدیمی کتب خانہ: آرام پور کراچی  
 ایڈریس: مسجد ہلال، امام آباد، کراچی  
 جامع مسجد ہلال: 0321-2343848  
 مکتبہ رشیدیہ: امرکی، لاہور  
 کتب خانہ رشیدیہ: جامعہ اسلامیہ لاہور  
 مکتبہ الغباری: بہاولپور، سندھ  
 مکتبہ رحمانیہ: لاہور  
 مکتبہ سید احمد شہید: لاہور  
 مکتبہ علمیہ: لاہور  
 فحیدری کتب خانہ: لاہور

## تصاریف

میں اپنی اس کاوش کو  
 استاد محترمہ رئیس دارالافتاء و استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ دہلی  
 حضرت اقدس مولانا محمد یوسف افشاری صاحب دامت برکاتہم العالیہ  
 کی طرف منسوب کرتا ہوں،  
 جن کے خیر ترغیب اور راہنمائی سے بندہ نے اس موضوع پر قلم اٹھایا  
 اور یہ مجملہ نافع منظر حاضر پر آیا۔

حزرت مولانا محمد رفیع الرحمن، راجھڑا

## اجمالی فہرست

34	باب اول: انشورس کے متبادل ”نظام کافل پر ایک نظر“	1
68	باب دوم: انعام کا نظام نکاحات عامہ	2
91	باب سوم: کیا کافل کا نیکو معاہدہ ہے؟	3
180	باب چہارم: فقہی اور مذہبی کافل کا تقابلی جائزہ	4
208	باب پنجم: جامعہ سوم اسلامیہ، علامہ دہلوی کا کافل سرائچی کا فتویٰ	5

## تفصیلی فہرست

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
18	(شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان صاحب)	1
19	(شیخ الحدیث ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر صاحب)	2
20	(شیخ الحدیث مفتی حمید اللہ جان صاحب)	3
21	(مفتی محمد رفیع صاحب ہالاولیٰ)	4
25	مجلس صاحب	5
27	پیش از	6
34	☆ باب اول: انشورس کے متبادل ”نظام مکافل پر ایک نظر“	7
35	تسمیہ	8
35	بیت کی ابتدا	9
36	بیت کی بدلتی صورتیں	10
37	پاکستان میں مروج مکافل مہیوں	11
38	نظام مکافل کا انحصار	12

نمبر شمار	موضوعات	صفحہ نمبر
13	محدود ذمہ داری کے بارے میں مفتی محمد تقی عثمانی صاحب وامت پر کا تبصرہ جدید ائمہ اہل سنت	39
14	چند تہذیبی باتیں	40
15	نظام کافل کا ڈھانچہ	41
16	پہلی خرابی	42
17	دوسری خرابی	46
18	غلامہ کا کام	46
19	قول نمبر دوم	47
20	غلامہ کا کام	51
21	تیسری خرابی	53
22	چوتھی خرابی	55
23	خبر نمبر دوم	57
24	پانچویں خرابی	62
25	☆ باب دوم: اسلام کا نظام کفالت عامہ	66
26	اسلام سے قبل وراثت کی حالت	67
27	اسلام کا معاشی نظام	67
28	امامی معاشرے کا تصور فقہی	68



نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
29	اہل مغرب کا پروپیگنڈہ	69
30	خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا مثالی دور	69
31	اسلامی نظام معاش و نظام کفالت کے خلاف ہاشمی کی کوششیں	69
32	نظام انشورس کی تباہ کاریاں	70
33	اسلام کے نظام کفالت کی ہمہ گیریت	71
34	اسلام کے نظام کفالت عامہ کا دستور	72
35	قرآن پاک کے معاشی نظام سے متعلق اسلوب	72
36	احادیث مبارکہ کا معاشی نظام سے متعلق اسلوب	74
37	خلاصہ کاام	81
38	اسلامی نظام معاش کی حدود و ضوابط کا کار	81
39	اسلام کا نظام کفالت کن کن افراد کے لیے مفید ہوگا؟	83
40	کن کن ضروریات کو پورا کیا جائے گا؟	85
41	پہلی قسم کی ضروریات	85
42	دوسری قسم کی ضروریات	86
43	کفالت کن حد تک کی جائے گی؟	86
44	☆ باب سوم: کیا کافل کا نظام اسلامی ہے؟ (مفتی عبدالواحد صاحب زید مجاہد)	91

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
92	فصل اول: حضرت ذاکتر صاحب کا مقالہ	45
92	”کیا کفّل کا نظام اسلامی ہے؟“	46
93	وقف کے ان چار قواعد پر مبنی نظام کفّل کی تفصیل شکل	47
98	کفّل یا اسلامی انشورنس کے نظام کا حاصل	48
99	کفّل یا اسلامی انشورنس کے نظام کی بنیادیں باطل ہیں	49
99	پہلی باطل بنیاد	50
100	ہم کہتے ہیں	51
101	ہماری بات کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں	52
103	ہم کہتے ہیں	53
111	ہم کہتے ہیں	54
113	ہم کہتے ہیں	55
115	دوسری باطل بنیاد، یہ سود اور قمار پر مبنی ہے	56
116	ہم کہتے ہیں	57
116	پہلا اشکال	58
117	صدر اعلیٰ صاحب کا جواب	59
118	ہم کہتے ہیں	60
120	دوسرا اشکال	61

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
120	صداں صاحب کا حوس	62
121	ہم سہتے ہیں	63
122	ہم سہتے ہیں	64
123	صداں صاحب کا س کے علقہ معاوضہ ہونے سے انکار کرنا اور انکار کرنے کی وجہ	65
124	ہم سہتے ہیں	66
129	ہم سہتے ہیں	67
129	عملی فراہمیں	68
130	ہم سہتے ہیں	69
131	ہم سہتے ہیں	70
133	ہم سہتے ہیں	71
134	وقف یا اس کی ملکیت کو ختم کرنا	72
135	ہم سہتے ہیں	73
138	فصل دوم: مجوزین کی طرف سے جواب	74
138	اشکال اول	75
138	جواب	76
142	اشکال دوم	77

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر
142	خوب	78
143	شکاپ سوم	79
143	جواب	80
143	وضاحت	81
144	اشکاپ چہارم	82
145	جواب	83
147	شکاپ	84
147	جواب	85
149	اشکاپ پنجم	86
149	جواب	87
149	فصل سوم حضرت انس رضی اللہ عنہ کے حالات	88
150	پیدائش	89
150	میں نشا دہن	90
151	دور قمر	91
151	میں نشا دہن	92
151	تسلسلہ قمر	93
152	میں نشا دہن	94

صفحہ نمبر	عنوانات	مرکز نمبر
152	چوتھا شعر	95
153	میں کہتا ہوں	96
153	پانچواں شعر	97
153	میں کہتا ہوں	98
153	چھٹا شعر	99
154	میں کہتا ہوں	100
154	دوسری بات	101
155	میں کہتا ہوں	102
155	تیسری بات	103
155	میں کہتا ہوں	104
155	ساتواں شعر	105
156	میں کہتا ہوں	106
157	اصلی چہارم: مجوزین کی طرف سے تحریر جواب	107
162	فصل پنجم: کافل "اسلامی اسٹورس" کا نام بغیر سدا ہے (ڈاکٹر صاحبان سخن تحریر)	108
163	کافل "اسلامی اسٹورس" کا نام بغیر سدا کی ہے	109
163	رقبہ دہری کا دل کے تے سکا حاصل یہ ہے	110

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
164	کچلنے کے طریقے میں دیں	111
165	کچلنے کے طریقے میں یہ قیود ہیں ہاٹل ہیں	112
165	کچلنے ہاٹل ہاٹل	113
167	ہم کہتے ہیں	114
169	ہم کہتے ہیں	115
169	پیدا ہوا ہاٹل	116
169	جو ب	117
170	دوسرا ہاٹل	118
170	جو ب	119
170	تیسرا ہاٹل	120
170	جو ب	121
171	دوسری ہاٹل ہاٹل، چند دوسرے ہاٹل کی ماہنامہ کی تیس دوسرے کا عوض نہیں	122
172	ہم کہتے ہیں	123
173	موسیقی ہاٹل ہاٹل ہیں	124
173	ہم کہتے ہیں	125

صفحہ نمبر	موضوعات	صفحہ نمبر
174	تیسری باطل بنیاد مکلفین پہنچنے کا خواہی رہے مناسب ہونا اور خود ہی مفاد رہ ہونا	126
174	ہم کہتے ہیں	127
176	پہلی بات	128
174	ہم کہتے ہیں	129
174	دوسری بات	130
178	ہم کہتے ہیں	131
180	☆ باب چہارم: ”شرعی اور مردہ مکلف کا تقابلی جائزہ“ (حافظ ذوالفقار علی صاحب)	132
181	مکلفین کا معنی و مفہوم	133
182	اسلام میں مکلفین کی اہمیت	134
185	اسلامی مکلفین کی ہمد گہیت	135
188	مکلفین کی مختلف صورتیں	136
189	اسلامی مکلفین کی خصوصیت	137
190	مردہ مکلفین و اس کا طریقہ کار	138
193	مردہ مکلفین کی قسمیں	139
193	فہم مکلفین	140

صفحہ نمبر	عنوانات	سہ شمار
194	جزرہ تکامل	141
194	کیا مرتبہ تکامل سودا و تجارت سے پاک ہے؟	142
195	کیا یہ عقلمند و دانشمند ہیں؟	143
196	یک تار و یک جہاں کا جواب	144
197	کیا نقدی کو وقف کیا جاسکتا ہے؟	145
201	صحیح موقف	146
202	یک شبہ کا زارہ	147
206	بعض تحقیق طلب مسائل	148
208	باسب و پنجم: جامعہ علوم اسلامیہ، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی	149
210	تکامل نظام میں کہنی کی حیثیت	150
210	سائنس	151
211	جواب	152
218	مربع و مضارب	153



## تقریر

صدر وفاق مدرس العربیہ و صدر تنظیم مدارس پاکستان و مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی  
حضرت، قدس سرہ، شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجدہم اعلیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد و مصطفیٰ علی رسولہ الکریم  
’ما بعد‘ ماشاء اللہ آپ کی یہ کوشش مبارک ہے،  
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کو خلق خدا کے لئے مفید  
بنائیں و آپ کو اس کا بہترین اجر عطا فرمائیں، آمین

سلیم اللہ خان  
جامعہ فاروقیہ کراچی  
۳۱ دسمبر ۱۳۳۲ھ  
یکم جون ۲۰۱۳ء

تقریظ

نائب صدر رواق المدینۃ العربیہ و مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ کراچی  
حضرت قدس شیخ الحدیث مولانا ذاکر عبدالرزاق اسکندریہ صاحب ید مجدہ رحمہ اللہ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله  
وصحبه أجمعين، أما بعد،

مرجہ کافل نظام کیا ہے؟ اس کی فقہی حیثیت کیا ہے؟ اس نظام میں اور روایتی  
بیرہ پابسی میں کوئی جوہری فرق ہے یا نہیں؟ جو حضرات فرق اور جواز کے قائل ہیں، ان کی  
راے کی فقہی بنیاد کیا ہے؟ اس پر اہل علم کی بحث و تحقیق کا سلسلہ جاری ہے۔

اسی سلسلے کی ایک کڑی زیرِ نظر مجموعہ بھی ہے، جسے جامعہ فاروقیہ کے ایک استاد  
مولانا محمد راشد ذکوی صاحب حفظہ اللہ نے ترتیب دیا ہے، اس پر فقہی تبصرہ تو اہل فتویٰ کا  
کام ہے۔

میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ مولانا موصوف کی اس کوشش کو قبول فرمائے۔ اسے  
اپنے موضوع کی علمی تحقیقات میں عمدہ اضافہ کا درجہ نصیب فرمائے اور علوم و خواص کی  
راہنمائی کا ذریعہ بنائے۔ آمین

وصلی اللہ وسلم علی سیدنا محمد و علی آله وصحبه أجمعین

فقطہ الاسلام

عبدالرزاق اسکندر

۳، ۶، ۳۳۳ ھ

تقریظ

حضرت مولانا مفتی حمید اللہ جان صاحب زید مجدہم  
شیخ الحدیث، رئیس اہل اوقاف، جامعہ احمیہ، شارع رائے ونڈ، لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد ﷺ ونبی علیہ السلام

ہر دور میں اسلام کو مسخ کرنے کی مختلف رنگوں میں سازشیں کی گئی اور اس دور میں بھی یہ سسے جاری ہیں، اسی کی ایک کڑی سواہی نظام کو جائز قرار دینے کے لیے تعبیرات کو تبدیل کر کے راستہ بنو کر رکھنے کی بھی ہے۔

پہاں چنانچہ انٹرنیشنل ریگولیشن کو جائز قرار دینے کے لیے تعبیرات تبدیل کر کے ”کافل“ کا نام دیا گیا، جس میں دیگر بہت ساری چیزوں کے ساتھ ساتھ عقد مضاربہ میں عقد کے ”دونوں فریق“ ”رب المال اور مضارب“ کا منصب ایک ہی فرد، یعنی ڈائریکٹرز منصب دوائے ہیں، جس کی شراباً اکل بھی گنجائش نہیں ہے۔ جب معجب و لصبعة / عقدہ

جناب محترم مولانا محمد رشید دسکوی صاحب مدظلہ نے اس نظام کی بنیادوں کا نقیض کیا ہے، یہ مفصل تعاقب کر کے بہتر طریقہ سے اسلام کا دفاع کیا ہے، اللہ تعالیٰ ان سے جزا دے۔ امت و قوموں کو مزید فی حدیث کی توفیق ہے۔ آمین۔

حمید مدظلہ

۲۳ جنوری ۱۴۳۴ھ

## تقریظ

حضرت اقدس مولانا مفتی محمد رفیع صاحب باماکونی دامت برکاتہم

نائب مفتی و مکران شعبہ تخصص فی الفقہ والافتاء

و استاذ جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن، کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، مباركاً عنده، كما يحب

وهرضى، والصلوة والسلام على حبيبہ المصطفى، وآلہ وصحبہ البررة  
الأنقياء.

أما بعد!

کفالت، کفالت عامہ اور کفالت کالغوی استبدال بالعموم اور فقہی اخلاق کا ہے  
بگا ہے مگر۔ کسی کی ذمہ داریاں اپنے ذمہ لینا یا اپنی دست لوگوں کی جانی و مالی دیکھ بھال  
کرنا کفالت ہے، اس کا دائرہ کار چند افراد سے معاشرہ تک وسیع ہو جائے تو اس پر کفالت  
عامہ کا اطلاق ہونے لگتا ہے۔

عامۃ الناس اور عامۃ المسلمین کی کفالت کے لیے شریعت نے امت کے انبیاء  
پر ایسے مالی و فرائض عائد کر رکھے ہیں، جن سے امت کے فقراء کی کفالت کا نظم قائم ہوتا  
ہے، اس کے علاوہ بھی شریعت نے حکومت وقت اور عامۃ الناس پر شرعی و اخلاقی فرض کے  
طور پر یہ ذمہ داری عائد کی ہے کہ وہ معاشرہ کے ضرورت مند لوگوں کی ضروریات کا بار اپنے  
ذمہ اٹھائیں اور ان کی کفالت کریں، چنانچہ اس شرعی و معاشرتی نظم کے تحت، ہی  
احتیاجات و ضروریات میں ایک دوسرے کے کام آنے، ذمہ داریوں کو باہمی بانٹنے پر  
”کفالت“ کا فقہی اطلاق بالکل درست اور بجا ہے۔

مگر پچھلے کچھ عرصہ سے بعض لوگ انشورنس کے متبادل کے طور پر ”نکاح“ کے نام سے ایک کفالتی ادارہ متعارف کروا رہے ہیں، جسے انشورنس کی قابلیت کا حامل اور اس کی خرابیوں سے پاک قرار دے رہے ہیں، اس کے لیے انہوں نے فقہی بنیادیں تلاش کرنے کا دعویٰ فرما رکھا ہے، ہمیں ان کی نیت اور اُہداف سے بحث نہیں ہے۔

ہمارے پیش نظر صرف یہ امر ہے کہ فقہ سے انشورنس کے متبادل ڈھونڈ نکالنے کا دعویٰ بلا جہد ہے یا نہیں، کیوں کہ ”نکاح“ کے مروجہ دینی طریقہ کار، اغراض و مقاصد سے صاف نظر آتا ہے کہ مجوزین حضرات نے روایتی انشورنس کے سود درجہ سے بھرے ہوئے تاب کا نام حوض (Pool) رکھا، پھر اُسے مغربی سرمایہ دارانہ فکر کے فضاوی جراثیموں سے جنم لینے والے ”فصل معنوی“ مان لیا اور اس فصل معنوی کے ہارے میں حقیقی نفع جیسے تصرفات و اعتبارات کا اہل ہونے کا اعتقاد قائم کر لیا ہے، یہ فصل معنوی (پول)، نکاح کے حصہ دار یعنی پرمیم ہولڈر (Premium holder) کی رقم بھورو وقف کے قبضہ کر بیٹا ہے اور پرمیم ہولڈر (Premium holder) کے نقصان کی تلافی کی امداد دینی پے نہ کھائے میں لے لیتا ہے، اس نقد رقم کے وقف ہونے اور وقف کے تقاضے پورا ہونے سے متعلق فقہی شکایات سے منکر کے لیے بھی اسے ”تبرع“ کہا جاتا ہے، جب تبرع قرار دینا قابلِ اہلکاں ٹھہرے تو ”بہ بشرط حوض“ قرار دے دیا جاتا ہے۔

ہمارے خیال میں یہ پس و پیش فقہ اسلامی کی کوئی ایسی قابل ذکر خدمت نہیں ہے جسے فقہ اسلامی کی تطبیق جدید کہہ جائے، بلکہ اس کے برعکس یوں کہنا زیادہ آسان ہے کہ درحقیقت ”مروجہ نکاح“ کے نام سے روایتی انشورنس کو اپنی خصوصیات کے ساتھ اسلامیہ نے (Islamization) کی کوشش کی گئی ہے، جس کے نتیجے میں وہ سادہ لوح مسلمان جو انشورنس کے ظاہری نہیں سے بچنے کی کوشش کیا کرتے تھے، اب نکاح کا نام

لیتے ہوئے روایتی انشورنس کے تاب سے ہی پاکیزگی حاصل کرنے میں مصروف ہیں۔  
اسے جو اچھائی اور کامیابی جانتا ہے، اس کی ہی دنیا و آخرت ”سماسے“ روایتی  
انشورنس سے لگ نہیں سمجھتے اور مسلمانوں کو اس سے بچنے کا مشورہ دیتے ہیں۔

ہم پورے دثوق سے یہ بھی عرض کرتے ہیں کہ مروجہ تکفل سے بالواسطہ یا بل  
واسطہ استفادہ رشتہ استوار کیے ہوئے چند حضرات کے بجز دیگر اہل علم مروجہ تکفل کو روایتی  
انشورنس کا ہی جڑ پتر قرار دیتے ہیں اور مہلتی یہ غم بھی کھلی آنکھوں سے ہی دیکھ رہے ہیں مگر  
ہمارے بعض حضرات کی آنکھیں یہاں چندھینٹی ہوئی ہیں۔

مزید انسوس کی بات یہ ہے کہ بعض لوگ ”مروجہ تکفل“ کا جواز پیش کرتے  
ہوئے بے دریغ بعض اکابر و شجاعت کا نام بھی سنبھال کر رہے ہیں، حاکم ان کا برنے  
انشورنس کے مفاد کے طور پر جو کچھ تھا، ان کا مؤقف امداد مطبوعہ شکلوں میں موجود ہے۔  
موجودہ اکابر اہل علم سے درخواست ہے کہ وہ اس کا نقاب مطابقت فرما کر ہم جیسے صاحبِ موصو  
کو غلط بیانی، درغطابھی سے بچانے کے لیے یہ راہنمائی فرمائیں کہ ان اکابر کے مؤقف میں  
اور ہمارے مجوزین کی رائے مگر می میں کتنے قرب یا بعد ہے؟ یہ ان کا مسن عظیم ہوگا۔

بہر حال اللہ تعالیٰ جامعہ فاروقیہ شاہ لیصل کا لونی، کرچی کے ستاد و رفیق  
درالتصنیف حضرت مفتی محمد رشید ذکوی صاحب حفظہ اللہ کو جزائے خیر عطا فرمائے،  
جنہوں نے شیخ المشائخ حضرت مولانا سلیم اللہ صاحب دامت برکاتہم عنایت کی مرپرستی  
ونگری میں اس موضوع پر قلم اٹھایا اور اس موضوع کا فقہی مفاد کرنے کے ساتھ ساتھ بعض  
معتد اور جامع تحریروں کو بھی اس مجموعہ کا حصہ بنایا جس میں ہمارے دارالافتاء (سوری  
ناؤں) کا ایک مطبوعہ فتویٰ بھی شامل ہے۔

یہ مجموعہ اہل علم کے لیے دعوت فکر بھی ہے وہ اس موضوع پر سنجیدگی سے غور

فرمائیں کہ مروجہ تکفل صرف تجارت سے وابستہ افراد کے لیے ”بیمہ“ کی خدمات تک ہی محدود نہیں ہے، بلکہ اس کے اثرات سے مسجد اور مدرسہ کا حوالہ بھی آلودہ ہونے لگا ہے۔ سفید ٹوپی اور کالی ڈاڑھی کے ساتھ بعض ”بیگ برادر فضلاء“ کو باقاعدہ مساجد و مدارس سے وابستہ علماء اور ان کے متعلقین کے پیچھے لگا دیا گیا ہے، جو انشورنس کمپنیوں کے ایجنٹوں کے طرز پر مصروف کار ہیں۔ خدا نخواستہ ہماری خاموشی کے نتیجے میں ہمارے وہ فضلاء جنہیں اہل مدارس، عوام کے طہادان سے دین کی بقاء کے لیے مساجد و مدارس کے واسطے تیار کر رہے ہیں، وہ مساجد و مدارس کی بجائے تکفل کی مہر سازی کے لیے تھیلے اٹھائے گئی کوچوں میں سرگرداں رہیں، اگر فضلاء مدارس اسی کام کے ہو کے رہ گئے تو یہ کام مدرسہ اور وقافتی کی سند کے بغیر بھی ہو سکتا ہے۔ اس طرز عمل سے مدارس کے اہداف اور معادین کے مقاصد کی عملی ناکامی لازم آئے گی، ولائح اللہ۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کی حفاظت فرمائے، ہمارے مؤلف محترم کی اس کوشش کو شرف قبولیت بخشے اور قارئین کے لیے فائدہ مند بنائے۔ آمین و ملائکہ علی اللہ اعز یز و صلی اللہ علی سیدنا محمد و علی آلہ وصحبہ اجمعین۔

فقاہ الاسلام

کتبہ

بندہ رفیق احمد بابا کوٹلی

یکے از خدام جامعہ العلوم الاسلامیہ

علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی نمبر ۵

۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ، بمطابق ۸ مئی ۲۰۱۳ء

## عرض مرتب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مذکورہ رسالہ تحفہ سال دوم میں لکھے گئے مقالہ کا خلاصہ ہے، مقالہ لکھنے کی کوششوں کا تذکرہ تفصیلی پیش لفظ میں آ رہا ہے، یہ چند باتیں اہل علم حضرات کے سامنے بطور تہیہ ذکر کی گئی ہیں تاکہ اس موضوع کے ہر گوشے پر سوچتے ہوئے پختہ بنیادوں پر عوام کے سامنے کوئی راہ عمل پیش کی جاسکے۔

اسی مقصد کے پیش نظر اس رسالے میں دو ماہدہ کا مضمون ہے جس کے دو باب ہیں باب اول ”انشورس کے قبول نظام کفالت پر ایک نظر، ایک جائزہ“ کے نام سے ہے اور باب دوم ”اسلام کا نظام کفالت عامہ“ کے نام سے ہے۔

باب اول میں اس نظام کا تقبی طور پر جائزہ لینے کی کوشش کی گئی ہے، اور کھوکھل بنیادوں کو واضح کیا گیا ہے اور باب دوم میں اسلامی نظام خلافت کے دور میں امت مسلمہ کی کفالت کس طریقے سے کی جائے گی، اس کا بیان ہے۔

بعد ازاں بعض احباب کی طرف سے اس بات کا تقاضہ ہو کہ اگر اب تک اس موضوع پر لکھی جانے والی تمام تحریروں کو شامل اشاعت کر دیا جائے تو محققین حضرات کے لیے بہت مفید ثابت ہوگا، دوران کے لیے اس موضوع پر مزید تحقیق کرنے میں بھی آسانی ہو جائے گی۔

چنانچہ مذکورہ کتاب کو کل پانچ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے

باب سوم میں حضرت مولانا مفتی ذاکر عبد الواحد صاحب زید مجددہ کا مضمون ”جدید معاشی مسائل اور مولانا تقی عثمانی“ سے بیا بارہا ہے۔



حضرت زید مجدہم کے مضمون کی تفصیل کچھ اس طرح ہے، کہ اول جب حضرت کا مضمون شائع ہوا تو مجوزین حضرات کی طرف سے اس کا جواب دیا گیا، پھر ایک لمبی خط و کتابت دونوں فریقین میں چلتی رہی، بعد ازاں جب مفتی محمد تقی عثمانی صاحب ریہ مجددہ فی کتاب ”غیر سودی بینکاری“ منظر عام پر آئی تو اس کا جواب لکھتے ہوئے مفتی عہد واحد صاحب زید مجدہ نے اپنی اس کتاب ”ہدیہ جواب“ میں ٹکافل پر بھی اپنا نقطہ نظر دوبارہ فیصلہ کن انداز میں نقل فرماتے ہوئے صاف تحریر فرمادیا کہ ”مروہہ ٹکافل بھی اسلامی بنیادوں پر قائم نہیں ہے“، چنانچہ اڈاکٹر صاحب کی تحریرات کو پانچ فصول میں تقسیم کر کے شامل کیا گیا ہے۔

درباسد چہارم میں حافلہ ذوالفقار علی صاحب کا مضمون ”شرعی اور مروہہ ٹکافل کا تقابلی جائزہ“ شائع شدہ ماہنامہ ”محدث“ شمارہ نمبر ۸، شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ بریلوی اگست ۲۰۰۸ء ان کے شکریہ کے ساتھ شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔

اور داسد پنجم میں جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بخاری ٹاؤن کراچی کا فتویٰ جو کہ ماہنامہ چنات شمارہ ۳۰ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ میں شائع ہوا، شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ

اس حقیری کاوش کو اپنی ہر گاہ میں شرف قبولیت سے نوازے، اور سے امت کے

یسے نافع بنائے، اور اس ناچیز کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے، آمین ثم آمین

محمد راشد ڈسکوی

رفیق شعبہ تصنیف و تالیف و ستاؤ جامعہ روقیہ کرچی

mrash ddaskvi@yahoo.com

۱۴ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ

### پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين الصمى

ما بعد!

(نوٹ: یہ پیش لفظ بندہ کے اصل مقالے سے لیا گیا ہے)

جامعہ فاروقیہ کراچی میں ”مخصص فی الفقہ الاسدی، سال دوم“ میں متخصصین کو چار ماہی امتحان (ماہِ ربیع الاول) کے بعد بطور تمرین سائنہ کرام کے باہمی مشورے کے بعد کسی ایک موضوع پر ایک تحقیقی مقالہ سپرد کیا جاتا ہے، تاکہ تمرینِ قادی کے عدوہ کسی ایک فقہی موضوع پر اس کے مانہ و ماعدیہ سامنے رکھتے ہوئے پوری طرح تفصیلی بحث، بقید قلم کرنے کی صلاحیت بھی پیدا ہو سکے۔

چنانچہ اس سال ۱۴۳۲ھ بھی اس سلسلے میں بندہ کے ذمہ ”نشور لیس کے متبادل نظام تکافل کا جائزہ“ پر مقالہ لکھنا تفویض ہوا، اسی موقع پر چار ماہی امتحان کے بعد ہونے والی سائنہ چھٹیوں میں ڈسکہ، ضلع سیالکوٹ میں واقع میزان بینک کے مینجر سے ملاقات کی، کہ تکافل سے متعلق کچھ معلومات حاصل ہو جائیں، وہ خود کچھ بھی نہیں جانتا تھا، سوائے اس کے کہ ہم اپنی گاڑیوں کا یا دیگر شیعہ کا تکافل ”پاک قطر میس“ یا جنرل تکافل“ سے کرتے ہیں، چنانچہ اس سے ڈسکہ میں ”پاک قطر میس“ جنرل

”کافل“ کے دفتر کا ایڈریس اور نمائندے کا فون نمبر لے کر نمائندے سے وقت لیا، پھر ”پاک قطر فیملی کافل“ کی مین برانچ میں کمپنی کے نمائندے سے تقریباً تین گھنٹے تک تفصیلی مذاقات ہوئی، جس میں کمپنی کے طریقہ کار، شرائط پورے نظام کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کی کوشش کی، لیکن کمپنی کا نمائندہ مکاحضہ ”انٹرنس“ کے تبادوں اسامی نظام“ سے نہ تو خود وقف تھا اور نہ ہی مد مقابل کو اس بارے میں پوری طرح سمجھانے پر قادر تھا، البتہ اسے ایک بات کا سہارا تھا کہ ہمارے اس نظام کو بطور تبادول پیش کرنے والے ملک کے ایک بڑے مفتی حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب زید مجدد ہیں، تو یقیناً یہ نظام ٹھیک ہی ہوگا، ورنہ اسی بنیاد پر وہ پالیسی ہوڈرز کو کافل پالیسی حاصل کرنے کے لئے تیار کرتا تھا، اسی نمائندے کے ذریعے ملک کے اندر کام کرنے والی کافل کمپنیوں اور ان کے ڈائریکٹرز کے بارے میں تفصیلات حاصل ہوئیں، اس لمبی ملاقات میں کافل سے متعلق بہت سی اہم معلومات کا حصول نہ ہوسکا، البتہ اس نمائندہ نے مجھے اپنا ای میل ایڈریس دیتے ہوئے اس بات کی یقین دہانی کرائی کہ وہ حتی الوسع درپیش مسائل کا جواب اور معلومات کمپنی کے بڑوں سے حاصل کر کے دے گا، لیکن اس سلسلے میں جب اس سے دو تین بار رابطہ کیا تو وہ ان کا جواب حاصل کر کے نہ دے سکا، لیکن اس کے علاوہ کافل سے متعلق کچھ اہم مواد (جو انٹرنیٹ پر دستیاب تھا) اس کے ذریعہ حاصل کیا، جہاں اللہ أحسن الجراء۔

اس کے بعد لاہور میں دارالافتاء والتحقیق کے رئیس جناب ڈاکٹر مفتی عبدالواحد صاحب زید مجدد سے ملاقات کی غرض سے ان کی خدمت میں حاضر ہوا، آنے کا مدعا سامنے رکھنے پر حضرت نے کافل پر اب تک کیا ہوا اپنا کام، اس پر

در علوم کی طرف سے ایسے چارے، آب، اراں سے اس میں حضرت  
ڈکڑ صاحب کا جواب، جواب، ساری خط و کتابت کی تالیف یہ ہے کہ، ورد  
دیتے ہوئے فرمایا کہ غیر چاہیے در نہ طور پر محنت کرنا، باقی ”رب“ لکھا۔

پھر کچی میں چھینوں کے بعد اس موضوع پر اب تک مجوزین کی طرف  
سے ”نے“ والا مواد حاصل کر کے اس کا بغور مطالعہ کیا، پھر پے مربی و مشفق مشرف  
حضرت مولانا مفتی مسیح اللہ صاحب دامت برکاتہم عالیہ کی اجازت و مشورے سے  
اپنے ساتھی مفتی عارف محمود سلمہ لند (رئیس شعبہ تھنیف و تالیف جامعہ روتیہ) ان  
بہرہ کی کچی میں مختلف مفتین کراہ کی خدمت میں بغرض مشورہ، راہنہ کی اور ان  
کے تاثرات چاہنے کے حاضری کی، (مفتی عارف محمود سلمہ اللہ کے ذمہ ”کریڈٹ  
کارڈ کے شرعی احکام“ پر مقدمہ لکھنا تفویض ہو تھا وہ بھی اس سلسلے میں پوری تندی  
سے بھگ دوڑ رہے تھے)۔

چنانچہ استاذ محترم حضرت مولانا مفتی مسیح اللہ صاحب دامت برکاتہم عالیہ  
کے جوئے سے سب سے پہلے جامعہ خفا و شہدین، رازی پور کے مستم حضرت مولانا  
مفتی، حمد ممتاز صاحب زید مجدد سے وقت کے کرن کی خدمت میں حاضر ہوئے،  
حضرت نے ہمیں حکماً تقریباً چوبیس گھنٹے اپنے پاس ٹھہرا، خوب آرام و مہربانیت  
کی اور پھر ان سے کافل، کریڈٹ کارڈ، درست لے، دیگر مسائل یہ یہ تھیں سب  
ہوئی، حضرت سے خوب استفادہ کر کے بعد اس سے ان مومن مسرت کی  
رہنے کے مطابق نشر و اشاعت اور موجودہ کافل میں سر مودق ہیں صرف مفتی او  
مدی اخص، حالت کا پور مستم کیا جا رہا ہے محکمہ میں کوئی نمایاں مرق ہیں

ہے۔

اس کے بعد جامعہ اسلامیہ کفلس سے شیخ حدیث جناب حضرت مفتی صیب اللہ صاحب کی خدمت میں وقت لے کر حاضر ہوئے، حضرت نے بھی کہاں شفقت کا مظاہرہ کرتے ہوئے ہم سے اس موضوع پر تفصیلی بات چیت کی اور کافل در چند دیگر جدید فقہی مسائل سے متعلقہ مواد بھی فرمایا، جراحہم اللہ خیراً۔

پھر مفتی عارف محمود سلمہ اللہ کے ہمراہ ”جامعہ کرچی“ کے شعبہ معارف اسلامیہ کے پروفیسر و جامعہ کرچی کی ہی مسجد کے امام و خطیب، حضرت مفتی ڈاکٹر عمران الحق کلی نوئی صاحب زید مجددہ سے مذاقات کا وقت لے کر ان کے پاس حاضر ہوئے، دو راعلوم کے کٹر پی ایچ ڈی کرنے والے حضرات کے مقالوں کے مشرف جناب ڈاکٹر صاحب ہی رہے ہیں، انہوں نے بھی کام کے سلسلے میں مفید مشورے دیئے، دریہ بھی فرمایا کہ اس بارے میں جامعہ کرچی کے ”شیخ زید سنٹر“ کے پروفیسر جناب ڈاکٹر نور احمد صاحب سے مشورت سودمند رہے گی۔

پھر جامعہ کرچی کے ”شیخ زید سنٹر“ کے پروفیسر جناب ڈاکٹر نور احمد صاحب سے وقت لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، ڈاکٹر صاحب نے بھی بھرپور مفید مشورے دیئے اور حوصلہ افزائی فرماتے ہوئے اپنا کیا ہوا کام بھی ہدیہ دیا۔

اس کے بعد وہاں سے واپسی پر جامعہ احسن العلوم کرچی کے قدیم ستارہ حضرت مولانا عبد الشکور صاحب زید مجددہ کی خدمت میں اسی غرض سے حاضر ہوئے، لیکن حضرت نے اس سلسلے میں معذرت کرتے ہوئے فرمایا کہ جدید مسائل کا بارے میں ان کا کوئی خاص مطالعہ نہیں ہے، ابترہ ان کی اس صحبت سے ہم خوب محنت کا

جذبہ لے کر لوٹے۔

پھر جامعہ العلوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کے شعبہ مخصوص کے مگران جناب مفتی رفیع احمد صاحب بار کوئی زید مجدد کی خدمت میں حاضر ہوئے، ان کے سامنے اب تک کی محنت کا خلاصہ، ملاقاتوں کی کارگزر رلی اور اپنے کام کا ٹھکانہ (خاکہ) پیش کیا، حضرت کے مشورے سے اس میں کچھ تبدیلی کی، پھر جناب مفتی صاحب نے حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامزئی صاحب شہید رحمہ اللہ کے مقالہ ”شرکات الحکافل اور ورعیش مسائل کا جائزہ“ کی کاپی بھی دی، اور یہ بھی فرمایا کہ کام کے دوران مشکل مسائل کے حل میں ملک کے مختلف دارالافتاؤں سے فتاویٰ حاصل کر کے ان کی آراء بھی اپنے سامنے رکھیں۔

اس کے علاوہ لاہور کی عظیم دینی درسگاہ جامعہ اشرفیہ کے رئیس دارالافتاء جناب مفتی حمید اللہ جان صاحب دامت برکاتہم العالیہ، جامعہ خیر المدارس ملتان کے رئیس دارالافتاء جناب مفتی عبداللہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ اور ادارۃ المظفران ٹرسٹ راولپنڈی کے دارالافتاء و تحقیق کے رئیس جناب مفتی محمد رضوان صاحب دامت برکاتہم العالیہ سے بھی فون پر اس سلسلے میں تفصیلی گفتگو ہوئی، جناب مفتی حمید اللہ جان صاحب دامت برکاتہم العالیہ کا فرمایا تھا کہ یہ بھیہد انشورنس ہی ہے صرف اصطلاحات کے بدلنے سے معاملات کی حقیقت نہیں بدل جاتی، انہوں نے فرمایا کہ ان کے نظام کی بنیاد ”شرط الواقف کنسہ الشارح“ ہے، حالانکہ اس میں دیکھنے والی چیز یہ ہے کہ ”شرط الواقف“ بھی شریعت کے مطابق ہے یا نہیں۔

بعد ازاں جامعہ احسن العلوم کراچی میں ”مرتبہ اسلامی بیکاری“ کے یک

اجلاس میں حاضری کی سعادت حاصل ہوئی تو وہاں جناب مفتی حمید اللہ جان صاحب دامت برکاتہم العالیہ سے بالمشافہ ملاقات کے دوران اس سلسلے میں حضرت مفتی صاحب نے فرمایا کہ میں نے بھی اس موضوع پر کام شروع کر دیا ہے، اور دورہ حدیث کے طلباء میں درپڑ قرضہ کی سہولت میں کئی ہم نشین اس موضوع پر طلباء سے کر چکا ہوں، نیز اسی اجلاس میں کوسید کے جناب مفتی گل حسن صاحب زید مجدد اور جامعہ اشرفیہ سکھر کے مفتی عبدالغفار صاحب زید مجدد سے بھی مشاورت ہوئی، تو پتہ چلا کہ جناب مفتی عبدالغفار صاحب بھی اس موضوع پر یہ ابتدائی مقالہ لکھ چکے ہیں اور مزید کام بھی جاری رکھتے ہیں، اور جامعہ حسن معلوم کے مہتمم جناب مفتی زروں خان صاحب زید مجدد کی زبانی یہ بھی معلوم ہو کہ جو جرنالہ کے مفتی سیٹی خان صاحب زید مجدد بھی ان سے تکافل پر لکھنے کی خواہش کا اظہار کر چکے ہیں۔

کام کے دوران جامعہ احتشامیہ سیہ آباد، کمران، بوچستان کے مہتمم حضرت مولانا مفتی احتشام الحق سیہ آبادی صاحب زید مجدد، جامعہ داروقیہ پنے کسی کام سے تشریف لائے، حضرت سے بھی اس سلسلے میں مشاورت ہوئی، مفتی صاحب نے بھی یہی فرمایا کہ ان کے پاس بھی اس موضوع پر کام شروع ہو ہی چاہتا ہے، چنانچہ حضرت نے ہندہ کے پاس بے تکافل سے متعلقہ مواد کی کاپی لے لی اور کچھ مفید رائے بھی دی۔

ان طویل اور ندرت مفید ملاقاتوں کے بعد اللہ تعالیٰ کا نام لے کر کام کا آغاز کیا، قدم قدم پر رئیس دارالافتاء جناب حضرت مولانا محمد یوسف افغانی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی حوصلہ فروری مفید مشورے و رہنمائی کی شہادتیں، جناب ڈکٹر

مولانا منظور احمد مینگل صاحب، حضرت مولانا مفتی عبدالباری صاحب اور مولانا مفتی احمد خان صاحب زید مجدہم کے مشورے آگے بڑھاتے رہے، اور میرے مقالے کے مشرف، استاد محترم، جناب مولانا مفتی سمیع اللہ صاحب زید مجدہ مسلسل لکھے گئے کام کو دیکھتے رہے اور قابل اصلاح مقامات کی نشاندہی کرتے رہے، جسراہم اللہ تعالیٰ احسن العباد۔

نیز! مقارنہ نویسی کے دوران کافل، انشورس اور تائین بلن کافلی (دیگر بنیادوں پر قائم کافل) کا مواد انٹرنیٹ سے بھی حاصل کیا گیا، جس سے استفادے میں شخص کے دیگر ساتھیوں بالخصوص مفتی امان اللہ صاحب اور مفتی مہارک علی صاحب کی معاونت حاصل رہی، اللہ رب العزت ان تمام حضرات کو اپنی شایان شان جزاء عطا فرمائے اور ہم سب کو علمی و عملی لغزشوں سے بچاتے ہوئے صحیح نفع پر دین کی خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور پوری امت مسلمہ کو ساری زندگی حرام سے بچتے ہوئے حلال پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے، آمین۔

محمد راشد اسکونی

رفیق شعبہ تصنیف و تالیف و استاذ چارہ موافقہ و قیہ کراچی

mrashiddaskvi@yahoo.com

۱۴ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ



## باب اول

انشورس کے متبادل ”نظام کافل“

پر ایک نظر، ایک جائزہ

بسم الله الرحمن الرحيم

## انشورنس کے متبادل ”نظام کافل“

### پرایک نظر، ایک جائزہ

تمہید

چودھویں صدی ہجری میں جب دوسرے ممالک میں بحری سفر کے ذریعے تجارت کا عام معمول تھا، تو ان اسفار میں بھی یہ جہاز بحری قزاقوں کے ہاتھوں لوٹ لیے جاتے اور کبھی سمندری طوفان کی نظر ہو کر غرق ہو جاتے تھے، جس کی بناء پر تاجروں کا لاکھوں کروڑوں کا نقصان ہو جاتا، لہذا بحری سفر کے اس ہونے والے نقصان سے بچاؤ کے لیے یہ اس نقصان کی حلافی کے لیے ”بیمہ“ کا آغاز ہوا، چنانچہ بیمہ کا مفہوم یہ بنے گا کہ ”انسان کو مستقبل میں جو خطرات پیش آنے والے ہوں، کوئی انسان یا ادارہ ضمانت لے لے کہ فلاں قسم کے خطرات (Risks) کے نتیجے میں ہونے والے نقصان کے مالی اثرات کی میں حلافی کروں گا۔“ اس کو اردو میں ”بیمہ“، انگریزی میں ”انشورنس“، insurance اور عربی میں ”تأمين“ کہتے ہیں۔

بیمہ کی ابتداء

علامہ شامی رحمہ اللہ کے زمانے میں یہ معاملہ رواج پا گیا تھا کہ بعض لوگ تاجروں کا سامان سمندر کے راستے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرتے تو اس سامان کا کر یہ لینے

کے عدادہ کچھ مزید متعین رقم بھی بیٹے تھے اور وہ اس راہ متعین رقم سے غرض سے صحت کی صحت ایسے کہ اگر کسی تاجر کا مال ہلک ہو گیا تو رقم لینے والے اس کی مدد فرمے گا، یہ زائد رقم جو ان جہاں تھی اس کو ”سکورہ“ کہتے ہیں۔ ”سکورہ“ کا مطلب بیمہ و ضمانت (Security) کے ہیں۔ یہ مذکورہ صورت بحری بیمہ (Marine insurance) کی قسم تھی۔ علامہ شامی رحمہ اللہ نے اس صورت پر ناجائز ہونے کا حکم لگایا اور فرمایا:

”وادی بظہر ہی لہ لا یحل ستاجر أحد یہاں

من مالہ لأن هذا التزم ما لم یبرہ

(رد المحتار، کتاب الحب، باب المستمس، مطلب مہم)

فیما یصلہ تاجر (۲۸۱/۶، رعاۃ المکتب)

ترجمہ ”میرے نزدیک تاجر کے لیے مال کی ہدایت کی صورت میں اس کا عوض لینا حلال نہیں، کیونکہ (تاجر سے زائد رقم سے کر یہ وعدہ کرنا کہ اگر آپ کا مال ہلک ہو گیا تو میں اس کا عوض میں آپ کو اد کروں گا) یہ ایک ایسا التزام ہے جو شرعاً لازم نہیں ہوتا۔“

### بیمہ کی بدلتی صورتیں

اس کے بعد وقت کے ساتھ ساتھ یہودی کی صورتیں وجود میں آئیں مثلاً عام بیمہ، گھنگ کا بیمہ، کاشت کاری، زندگی کا بیمہ وغیرہ۔ یہودی کے تمام قسم جموں عامہ امت کے ایک نابھ رہیں عدم جوار کی وجہ سے صورتوں میں سود قدر، غلو، کاپا، جانا ہے پھر اس جدید ترقی یافتہ دور میں بیمہ کی صورت و رسمیت نے حد سے اس کے کارآمد تر بنی و ششیں شروع ہوئیں ان طریق میں ’بھانڈوں کی حیثیت‘ کے کلمات شکر میں

پاک قطر فیملی کافل یعنی میٹنڈ کے چیف ایگزیکٹو ایسیر خطاب پی احمد صاحب جتتے ہیں

”مروجہ دوحا، جس میں انشورنس کی ضرورت تھی نہیں، بلکہ

بعض ملکوں میں۔ ‘نصف انشورنس کی بہت سی صورتیں۔ شہر ہے۔

قانونی طور پر بھی رازی ہیں، لیکن چونکہ انشورنس کلمہ میں کسی حیر

شرعی عنصرتھے، جس کی وجہ سے عوام کرام نے مردار میں مسلمانوں

کو اس نظام کا حصہ بننے سے منع فرمایا، ضرورت چونکہ اپنی جگہ مسلم

تھی، لہذا اس نظام سے باز رہنے کی کوششیں ہوئیں، الحمد للہ محض

اللہ تعالیٰ سے بفضل و رحمہ اور اس کی توفیق سے جید ملتہد راجہ عمرانی

میں انشورنس نظام کا جائز تبادلا ‘نصف کافل’ وجود میں آیا۔“

(ص 11)

## پاکستان میں مروجہ کافل کی کہیں

چنانچہ 2005ء میں پاکستان میں سب سے پہلے ‘پاک کویت کافل کمپنی

میٹنڈ’ نے کام شروع کیا۔

پھر 2006ء میں ‘کافل پاکستان میٹنڈ’ کے نام سے دوسری کمپنی شروع ہوئی،

پھر 2007ء میں ‘پاک قطر فیملی رجسٹرڈ کافل کمپنی میٹنڈ’ شروع ہوئی،

اور ‘دوحا کافل کمپنی لمیٹڈ’ بھی پاکستان میں کام کر رہی ہے۔

یہ کمپنیاں مختلف قسم کی عیالوں پر مشورہ کیا گیا تاکہ یہ عیال فریوں سے پاک

دوحا جو شہر میں موجود تھیں اس پاکستان میں سب سے زیادہ اوقات کے قواعد پر بھی

سے اس نظام سے پہلی تعارف پر سب سے زیادہ تائید دے، اور میں شائع ہو چکی ہیں یہ تمام

مفتی ڈاکٹر احمد رضا صاحب کافل انشورنس کا سلامی کتابوں اور دوسری کتاب مفتی

محمت اللہ صاحب کی ”کافل کی شرعی حیثیت“۔

جوں جوں اس نظام و فروع ملے گی ویسے ویسے عموماً کی طرف سے سوالات بڑھتے گئے، چنانچہ اس نظام کو سمجھنے اور جاننے کے لیے اس کے آپا یہ نظام و فروع ان فریبوں سے اپنا دامن بچا سکا ہے یا نہیں؟ مطالعہ شروع کیا، پھر میری اس کوشش و محنت پر تقویت اس بات سے بھی ملی، جو مفتی محمت اللہ صاحب نے اپنی کتاب ”کافل کی شرعی حیثیت“ کے ”حرف موطن“ میں لکھی کہ

”جو کافل نکلا گیا ہے، اس کے بارے میں یہ دیکھ جانے  
 تو۔۔۔ یہ قرآن وحدیث کے کسی ”اصول مقررہ“ کے خلاف تو نہیں  
 اور اس میں یہ کوئی عنصر تو نہیں پایا جاتا، جو قرآن وحدیث سے  
 متصادم ہو، اگر اس حل میں ایسی کوئی بات موجود نہ ہو، اور وہ حل قواعد  
 شریعہ کے خلاف نہ ہو، تو وہ جائز حل ہوگا اور اس کے مطابق عمل کرنا  
 جائز ہوگا، جسے ”شکل کی رہبان میں“ Shariah  
 Complaint ”بھی کہا جاتا ہے، اس کے معنی یہی ہیں کہ یہ  
 قرآن وحدیث اور اس سے مستفاد اصول و قواعد و قواعد و اصول  
 کے خلاف نہیں۔“ (ص 13)

### نظامِ کافل کا انحصار

اس پر کہ نظامِ کافل کا مطاعہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ نظامِ کافل  
 ”نہیں اور شخص قوی“ کے تصور سے بھی بالکل ناقص، جو ”ورثہ مکمل ہے، اس میں  
 مرد اور اس میں نہ سوتہ محوریں حضرت ہی کے تقویٰ اس نظامِ کافل سے وہ  
 نہریں ورنہ ہوئیں گی جو شریعت میں موجود ہیں اور جس کی پر شریعت نہ متا

فتویٰ دیا جاتا ہے۔

جبکہ کمپنی کی شرعی حیثیت، کمپنی کی محدود ذمہ داریوں اور شخص قویوں کے شرعی احکامات سے ہونے پر نہ تو فتویٰ علماء ترسیل بخش ہیں اور نہ ہی ان پر وقت کے مجبور اٹکا ہوا ہے۔ اور مفتیانِ علماء کا اظہارِ اطمینان ہے، ان تصورات کو پیش کرنے والوں کو جب اس دعوے سے انکالات اور عدم اطمینان کی وجوہات تحریر کر کے ارسال کی گئیں تو بھی تسلیم نہیں اور فتویٰ اعتبار سے مضبوط دلیل جو بائٹ نہ تیار رہا، قیاس قیاس بات پر ہے کہ ان امور میں جو بات اور اہل وجہ واقعات تھے ہیں، ان کے بارے میں جو ان احباب کی طرف سے جزا کوئی، نوک، موقوف، اختیار، کے قابل عمل قرار نہیں دیا گیا اور نہ ہی اس پر فتویٰ دیا گیا ہے، بلکہ ابھی تک مجوزینِ حضرت اہل بیت علیہم السلام کی قریباً یہ ہے۔

محدود ذمہ داری کے بارے میں مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کا عدم اطمینان

چنانچہ اس بارے میں جناب حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم اپنی تازہ ترین تالیف ”غیر سودی برکات“ میں لکھتے ہیں کہ

”اس مسئلے کے بارے میں ہند نے جو جرم کیا ہے،  
اس میں یہ بات صاف صاف لکھی ہے کہ یہ میری طرف سے دینی فتویٰ  
فتویٰ نہیں ہے بلکہ یہ ایک ایسے حوالے سے خوراک ہے۔  
پیش کی جا رہی ہے۔

جہاں تک محدود ذمہ داری کے تصور کا سوال ہے۔  
پہلے بھی اس پر حرم نہیں تھا، اور جو ابتدائی مسائل طرہ امتداد تھے، اس پر  
بھی طرہ امتداد کی صورت سمجھتے ہوں، اور جو اصل مسئلے کا ف



مقدمہ وقف کرنے وقت فنڈ قائم کرتے ہیں چاہے نکاح یا پیشہ اختیار کرے وہ اس قسم کے نکاح سے متاثر ہے، ہاں میں جمعہ والے میں جس کا ایک حصہ وقف فنڈ میں آتا ہے چاہے وہ ایک حصہ اس چاہے اور ایک حصہ تجارت میں لگایا جاتا ہے، وقف فنڈ میں ڈال چاہے وہ ایک حصہ اس چاہے، یہی ہو، مذکور کی ملکیت سے نکل کر وقف فنڈ کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے، دوسری طرف فنڈ قائم کرنے والے فنڈ کے مصارف (یعنی موقوفات علیہم) کے لئے شرائط نامہ مرتب کرتے ہیں کہ چاہے وہی ہو، جب فنڈ کو اتنا چندہ دے گا تو بوقت ضرورت اس کی اس فنڈ سے اتنی مقدار میں مدد کی جائے گی اور جب اتنی مقدار میں چندہ دے گا تو اس کی اس فنڈ سے اتنی مدد کی جائے گی۔

دوسری بات نکاح چاہے چاہے فقیر کرنے والے افراد پر نہیں ہند امیر تر ہوتے ہیں (ہاں فقیریں اور نامہ افراد اس کی بات نہیں ہوتی)۔

تیسری بات ابتدا وقف فنڈ قائم کرنے والے خواہنا بھی نکاح کرتے ہیں اور اپنی ہی وضع کردہ شرائط کے تحت خود بھی مال موقوفہ کے فوائد سے مستفیع ہوتے ہیں۔

### نظام نکاح کا خلاصہ

نظام نکاح کی بنیادوں میں یہ بات درج ہے

”نظامی سرکہ — امیں واسطہ میں صدق

موقوفہ و غیرہ جملہ اموال میں سے حصہ بکھریا جائے

المستعمر اس میں المضطر کیس میں مستحق حسب حاج

الصدوق و علی المحتاجات الخیرہ فی مہذبہ“

و اصول الأموال السکافی علی ما فیہ من مرقع

حق فی مکی العمادی، ص ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹



عبارت مذا سے مدد دہا میں مور مستفاد ہوتے ہیں

(1)۔ واقعتاً خود کھپائی، لکان ہوتے ہیں

(2)۔ موقوفہ جیسلم (جس نے یہ وقف قائم کیا چاہا ہے) اس وقف فنڈ کو چند

دے، اسے تیسریں (یعنی وہ افراد جو مخصوص حادثات یا نقصان کا شکار ہوئے ہوں) دے دیتے ہیں کہ اس نام سے۔

(3)۔ انٹل تحصیل (بے کار، تفریاد یہ) ہوئے کی صورت میں، اس موقوفہ ختم نہ

ہوے، ان حالت میں یہ میں خرچ کیا جائے گا۔

یہ یہ بات یاد رہے کہ سٹاکفلز کرنے میں خود کھپائی، لکان بھی داخل ہوتے ہیں، اور سٹاکفلز کا سٹاکفلز بھی نہیں دی ہوتے ہیں۔

**پہلی خرابی:**

مذکورہ تیسریں نے بعد بے جا پے کہ

شمارہ موقوفہ، وقف کرنے والے خود اپنی وقف کردہ موقوفہ سے (نفوذ) سے مشغول نہیں ہوتے، ان کی دوسری شریعت میں نہیں ملتی۔

سب سے پہلے میں مجرمین کے خلاف جو انتظامات پیش کرتے ہیں وہ سب غیر ملکی شیا، وقف سے خود وقف سے مشغول ہونے کی ہیں، انہ کہ موقوفہ شیا، کے وقف سے مشغول ہونے کی۔ (دیکھو سٹاکفلز کی شریعت، ص ۴۸-۵۰)

اور، دوسری طرف موقوفہ شیا سے وقف سے یہ مدد انہ کے کی جان مٹا میں۔  
موقوفہ شیا سے موقوفہ شیا میں یہ پے پے کیاں سے ہونے کے موقوفہ شیا سے  
وقف کا موقوفہ شیا سے موقوفہ شیا سے

وہاں صورت میں یہ وقف سے اور موقوفہ شیا سے

دوسرے اعاظ میں وقف علی اسس بھی کہہ سکتے ہیں جو کہ نفوذ میں شرعاً متصور نہیں۔

(لا یجوز وقف ما یفق و یحول) وفان محمد

حمہ اللہ حبس الکرج والسلاح ومعناه وقفہ فی سبیل  
اللہ و ابو یوسف رحمہ اللہ معہ فیہ علی ما قالوا ، وهو  
استحسان ، و القیاس أن لا یجوز إسماء بیاء من قبل (من  
شرط الثابت والمنقول لا یتأبد) وجہ الاستحسان الاثر  
المشہورہ فیہ (فی الکرج والسلاح) وعن محمد  
رحمہ اللہ ، أنه یجوز وقف ما فیہ عدم من حیثولات  
کالفاس والسر والقدوم والمندر والجارۃ وثبایہا و  
القدور والمراجیل والمصاحف ، وعدہ ابی یوسف لا  
یجوز لأن الفہاس إسماء یشترک بالنس ، والنس ورد فی  
کرج والسلاح ، فیتصرع فیہ ، ومحمد بقول : الفہاس  
مد یشترک بالتعادم کما فی الاستصاع ، وقد وجد التعادم  
فی ہذہ الأشياء ،

(بہادۃ، کتاب ”وقف“ ۱/ ۴۰۰، مکتبۃ البشری)

ولا یجوز وقف ما یفق و یحول لأنه لا یقی علی

۔ اید فلا یصح وقفہ قال فی الواقعات : اید، وقف

ثوراً علی اہل قریۃ لایزاد علی بقرہم ، لا یصح ، لأن

وقف الصنف لا یصح ، لا فیما فیہ معارف ولا معارف فی

ہذا



س حر یہ سے غوبی، ضح ہو تا ہے کہ منقولی شیء میں وقف ن وقت پار ہوگا جب وہ خود نیز یا فقیر، سے یہ وقف ہو، وقف علی سمس کے حد نہ ہو در، وقف علی امصر ر یہ تو وقف ہو پائے کا لین علی السمس نہ ہوگا۔

نیز نظام مکلف میں موقوف عیہم (پایسی ہونڈرز) ضیاء ہوتے ہیں (کیونکہ غرباء، مکلف کرانے اور س کی بیسیں جرنے کا سوق بھی نہیں سکتے) یہ چیز اصل وقف کے خلاف ہے، کیونکہ وقف کا مقصد اصل برعاً و خاص کا س سے مشفع ہونا ہے، جبکہ مکلف نے تحت قائم کئے جانے والے وقف فنڈ سے مشفع ہونے واس صرف اور صرف ضیاء ہوتے ہیں۔

مگر چہ یہ کہا جاتا ہے کہ اس وقف فنڈ کی نہی، (بصورت تحصیل وقف) فقراء پر خرچ کرنا ہے، اس کی صورت ن کے مطبوع ہو، وہیں یہ بتائی گئی ہے کہ ”اثر بھی یہ فنڈ تحصیل ہو گیا تو اس کا مصرف فقراء ہوں گے۔“

بالفاظ دیگر ”وقف فنڈ قائم کرے واسے یہ کہتے ہیں کہ ایک خاص مدت تک [مثلاً پچیس سال، ستر، اسی سال] اس وقف فنڈ کا مصرف ضیاء ہوں گے اور وقف فنڈ کے تحصیل ہونے کی ”ختم“ صورت میں اس کا مصرف فقراء ہوں گے۔“

(حقان اس سسے کہا گیا کہ اس وقف فنڈ کو تحصیل ہونے سے بچنے کے سسے کھپنی اس وقف فنڈ کو قرضہ حصہ دیتی ہے اور یہ اس سے کرنا جائز ہے کہ ”یہ نہ یہ جائے تو پایسی ہونڈرز کی صورت میں س بات لے سسے تیار ہوگا کہ وقت صورت ن میں نہ ہو جائے،“ (پایسی ہونڈرز) کو وقف کی شرعی قیودات، شرعیہ ان میں نہیں نہ آتا صرف اس سے غرض ہوتی ہے۔ اس کے حصص ن قانونی نہ ہے چاہے انہیں وقف فنڈ کو قرضہ نہ لے تو اس صورت میں نہ لے کر عامی ٹسٹ ہو جائے گا۔

## دوسری خرابی:

نشور نس عقد معاوضہ ہونے کی وجہ سے رہا قرار اور غرضیہ مہلک گن ہوں کا مجموعہ تھا کفائل کو انشور نس کی طرح رہا قرار اور غرضیہ پاک کر کے کے سئے وقف کا ماڈل اختیار کیا گیا اور وقف کو شخص قانونی قرار دیتے ہوئے ورثہ ام کفائل میں عقد معاوضہ کی فہمی کرتے ہوئے یوں کہا گیا کہ

”عقد معاوضہ اس وقت ہوتا جب کمپنی کے مالکان کو چندہ دیا جاتا (ور) وہ اس کے مالک بنتے اور پھر پالیسی ہونڈروں کے نقصان کی صفائی کرتے۔“

(کفائل، انشور نس کا سماجی طریقہ ام ۵۰، ادارہ سہمیات، لاہور)

اسی طرح ”تأسیس الامین الکفائل علی اساس الوقف“ میں لکھا ہو ہے

”هذه التکيف بما یصلح ادا کست هذه المحمضة لها شخصية معنوية معتبرة شرعاً قانوناً، فبصح مهما التمسک و التمدیت“ (تأسیس الامین الکفائل علی اساس الوقف، ص ۱۱)

## خلاصہ کلام:

انشور نس عقد معاوضہ تھا، جسکی وجہ سے رہا قرار اور غرضیہ سب خرابیاں تھیں وراں (بقوں مجورین) کفائل میں وقف ماڈل کی وجہ سے عقد معاوضہ نہ رہا، کیونکہ یہاں کمپنی کے مالکان چندوں کے مالک نہیں بنتے بلکہ فنڈ (شخص قانونی) اس کا مالک بنتا ہے۔

## قابل غور امور

(نفس شخص قانونی کو شرعی بنیادوں پر تسلیم کرے وے حضرات فقہی اعتبار سے جملہ پیچیدہ مسائل کا حل شخص قانونی کے ذریعے کر سکتے ہیں، چنانچہ درج پیش مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہو، لیکن قابل غور بات یہ ہے کہ انہی حضرات کے بقول ”شخص قانونی“ بھی زندہ انسانوں کی طرح، ملک بننے والا ملک بنانے کی بھی صلاحیت رکھتا ہے، چنانچہ اسی بنا پر اس کو بہت سے معاملات میں عقد کا ایک فریق بھی بنایا جاتا ہے، جیسا کہ تکافل میں بھی وقف فنڈ (شخص قانونی) کو ربا میں بنایا جاتا ہے، بلکہ اب تو عقد کے دونوں فریقوں کی جگہ شخص قانونی نے ہی لے لی ہے۔ (س کی تفصیل ”مے“ رہی ہے)

تو پھر اس جگہ (نظام تکافل میں) جب پابسی ہو لہذا وقف فنڈ کو چندہ دے کر موقوفہ سیہم میں داخل ہو جاتا ہے تو اس سے چندے کا، ملک بننے والا، وقف فنڈ (جو کہ شخص قانونی ہے) کہتا ہے کہ اگر تم مجھے تین چندہ دو گے تو بوقت ضرورت میں تمہاری اتنی مدد کروں گا اور اگر تم مجھے تین چندہ دو گے تو میں تمہاری اتنی مدد کروں گا، تو دیکھ سہا جائے کہ یہ معاہدہ عقد معاوضہ ہونے سے کیسے خارج ہو؟! تعجب ہے ایسے شخص قانونی پر جو دیگر تمام کام ایک زندہ انسان کی طرح انجام دیتا ہے اور صرف عقد معاوضہ کے مسئلے میں مردہ بن جاتا ہے؟

جواب: اس جگہ بخوارین حضرت یہ تاویل کرتے ہیں کہ

”چندہ و ہندہ کو نقصان کی تلافی کا نام ہے اس کی کسی شرط کی وجہ سے نہیں مل رہا، بلکہ وہ تو فنڈ کو چندہ دے کر اس کا راسخ کیا ہے، اب اس کو یہ فائدہ نقصان کی شرط کی وجہ سے محمد موقوفہ سیہم میں شامل ہونے پر مل رہا ہے، جو کہ اپنی حقیقت سے قدر سے عطا

مسئقہ ۱۔ (نکاح) شوریہ کا اسلامی طریقہ ص ۱۴۹، دارو

اسلامیات، لاہور)

یعنی اوہ (پاپسی ہو نہ) یہ نہیں تھا۔ یہ تو ان میں نے وقف نوات چند دیا ہے۔  
 اس نے میں نے فائدہ کا حق رکھتا ہوں بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ تو عد کی بنیاد پر مجھے یہ فائدہ  
 حاصل ہونے چاہیے، یہ قانون حق میں کو مقدمہ مقدمہ میں داخل نہیں کرتا مگر سوچے  
 کی بات تو یہ ہے کہ پاپسی ہو نہ زکوٰۃ و اعد و ضوہ کے تحت دعویٰ کرنے کا حق کس نے دیا؟  
 اسے وقف فنڈ سے اپنے نقصان کی تلافی کروانے کا قانونی حق بھی تو کافل فنڈ کو دی جانے  
 وں رقم کی وجہ سے ہی حاصل ہوا ہے، اب مجوزین حضرت اس قانون کی وجہ سے طے ولی  
 رقم کو تو اعد و ضوہ کا نام دیں یہ پاپسی کی کی بیشی کا، اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

حج: نیز! کافل کو عقد تبرع قرار دے کر غریبی کی گئی ہے، چنانچہ ”الکھ سے کہ

”لیکن اسلامی نکاح کے اندر اس غیر یقینی کیفیت سے

عقد ناجائز نہیں ہوتا کیونکہ اس کی بنیاد ”عقد تبرع“ پر ہے، اور

تبرعات کے اندر غیر یقینی کیفیت (Uncertainty) کا پیا جانا

ممنوع نہیں بلکہ مقدمہ مقدمہ کے اندر ممنوع ہے۔“ (نکاح) شوریہ

کا اسلامی طریقہ ص ۶۲، دارو اسلامیات، لاہور)

تو یہ سب سب سے پہلے اس قانونی (وقف فنڈ) کو چندہ دینے والے کبھی تبرع

..... چندہ میں دینا نہیں دے سکتے اس کو جو کچھ بھی تہتے رہیں اس کی

سے اسے تو یہ نقصان تلافی ارتعاع عرض ہوتی ہے، چاہے ہی طریقے سے

ہو بلکہ اس سے یہ بات بتا دی جائے کہ تین نمبر ہے کہ وقف فنڈ چندہ نہ ہونے کی

صورت میں تلافی نہیں دے گا، یا کسی وقت وہ تحصیل ہو یا تو یہی اس کے نقصان کی تلافی

کہیں کی جائے گی۔

جیسا کہ ”نکاح کی شرعی حیثیت“ میں لکھا کہ

”گرومنڈ تعمیل ہو یا تو تمام کمپیر (Cams)“

(Pay) کرنے کے بعد سرپس، چندے و رواجی اوصاف و رسوم

خیراتی مقاصد میں خرچ ہوں گی، جس میں شریعہ بورڈ سے مشورہ

ضروری ہوگی، جہاں تک وقف رقم ہے، تو وہ ایسے مقصد میں دی

جائے گی، جو ختم ہونے والا نہ ہو، پھر ہولڈرز ان رقم میں سے کسی

رقم کے مستحق نہیں ہوں گے، تعمیل کے وقت آپریٹرز مختلف اخراجات

وصول کر سکتا ہے۔“ (نکاح کی شرعی حیثیت، ص ۱۰، ۱۱، ۱۲)

(اصدارف، کراچی)

تو وہ ہرگز پالیسی لینے کے لئے تیار نہ ہوگا۔ (تو اس وقت، مچی طرح نہ رہے ہو

جائے گا کہ پالیسی ہولڈر وقف وغیرہ کو فنڈ دینے سے کوئی غرض نہیں رکھتا، اس کی تو اپنی

فراخ ہیں۔)

بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر اس کو تو یقین دہانی کروائی جاتی ہے کہ وہ اپنے

نقصان کی تلافی کے لئے باقاعدہ قانونی حق رکھتا ہے (چاہے مجوزین حضرت س کی کوئی

مداخلت کرتے رہیں) ورنہ اس کے لئے (کہ ہر حال میں پالیسی ہولڈر کے نقصان کی تلافی

کرنی ہے) سمجھنی ہے اپنے وضع کردہ نظام میں، باقاعدہ یہ شق سمجھی ہے کہ وقف فنڈ خد

ہے نہ سمجھتے ہیں میں سمجھتی ہوں تو قریباً سنہ ۱۹۸۰ء تا کہ پالیسی ہولڈر کے نقصان

کی تلافی ہر حال میں کی جائے گی۔ جیسا کہ ”نکاح کی شرعی حیثیت“ میں تحریر کی، اور

داریں (Obligations) کے عمل کے تحت لکھا ہے کہ



"فنز میں کمی کی صورت میں آپریشنل فنز کو قرض حشد سے

کا۔

اور اس سے کچھ ہی آگے

'فنز' (PTF) کی آمدنی و اخراجات (Income, Outgo)

کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ "پول کے فنز میں خسارے

(Deficit) کی صورت میں وکس سے حاصل شدہ قرض

حشد۔" (ص ۱۰۰، ۱۰۱)

چنانچہ دیکھ لیا جائے کہ چند دسینے وال کس بنیاد پر چندہ دے رہا ہے اور چندہ لینے وال (شخص قانونی) مشروط طور پر چندہ وصول کر کے نقصان کی صورت میں نقصان کی تلافی کرتا ہے اور باقاعدہ دیئے گئے چندے کی بنیاد پر تلافی کرتا ہے، تو کیا یہ سب مدہ عقد معوضہ سے نکل جائے گا؟

چنانچہ چندہ اور نقصان کی صورت میں نقصان کی کمی بیشی "ربا" بنی۔ اور تلافی کے غیر قطعی ہونے کی بنا پر یہ معاملہ "قمار" بنا۔

۹: نیز پالیسی ہونڈر چندہ دیتے وقت اصلاً اس شرط پر چندہ دیتا ہے کہ اس کو کوئی سونحو پیش آئے گا تو وقف فنڈ اس کا نقصان پورا کرے گا اور چونکہ اس کو نقصان پہنچنا یقینی نہیں بلکہ مبہوم ہے تو مبہوم نقصان کی تلافی کی شرط سے وقف فنڈ کو چندہ دینا شرط فاسد ہے۔

اس جگہ اگر کوئی کہے کہ "بہرہ اور ہدیہ وغیرہ شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا بلکہ خود شرط فاسد ہو جاتی ہے، اور بہرہ درست ہو جاتا ہے، اور پالیسی ہونڈر اس چندہ دینے کی بنیاد پر بے نقصان تلافی کا متحمل نہیں کر سکتا بلکہ اس سے نقصان کی جاتی تو قواعد وقف کی وجہ

سے کی جاتی ہے جو کہ ایک دوسرے مستحق معاہدہ ہے۔

تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ اتنی بات تو ٹھیک ہے، مین ہر تلافی کی بنیاد پر چندہ جمع کروانے کے بعد جب نصاب کی تلافی کروانے سے تو سارا معاہدہ ایک بہت کے فاسد ہو جائے گا، مثلاً زید نے بکر کو اس شرط پر پچاس توڑے سونا قرض دیا کہ وہ اپنی پر بچپن کو لوٹو واپس لے گا، اب بوقت واپس زید نے اگر پچاس توڑے سونا ہی لے لیے تو بکر نے مقدمہ کے مطابق اتنا معاہدہ تو ٹھیک ہو جائے گا اور شرط فاسد ہو جائے گی، لیکن اگر بکر نے بچپن تو لے دیئے اور زید نے لے لئے تو یہ سارا معاہدہ ایک بہت کے فاسد ہو جائے گا، در سورا کہلئے گا، یہاں کوئی بھی نہیں کہے گا کہ ”چونکہ پچاس توڑے دینے کا معاہدہ درست تھا، اور شرط فاسد ہو چکی تھی اس لئے وہی پر جو پانچ توڑے زائد دیا گیا وہ اس شرط کے تحت داخل ہی نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک نیا بہہ ہے۔“

دوسری بات یہ امر تو اس وقت تسلیم کیا جائے گا جب اس کو بہہ اور صدقہ تسلیم کیا جائے، اور پھر ذکر کردہ تفصیل کے مطابق تو یہ عقیدہ معاوضہ ہے، نہ کہ بہہ و صدقہ۔ اس لیے کہ بہہ اور صدقہ کا باا عوض ہونا شرط ہے، بصورت دیگر یہ مطلقاً بہہ نہیں بلکہ بہہ بشرط عوض ہوگا جو کہ حکماً کالج ہوتا ہے، ورنہ اس پر بیع و عہد تمام احکامات لگو ہوتے ہیں۔

### خلاصہ کلام

یہ کہ کافل کے تحت ہونے والے معاہدہ پالیسی ہو مگر در وقفہ کے درمیان عقد معاوضہ کی حیثیت رکھتا ہے جو کہ سود اور قرار پر مشتمل ہے۔

۵: نیز ’ سے برادر یوں کے درمیان جائے جائے، لے جائے، کی قضا کے مشابہہ قرار دیا جاتا ہے، جیسا کہ ”کافل انشورنس کا اسلامی طریقہ“ میں بھی ہے کہ ”اسے ناجز کہنے کی کوئی وجہ نہیں، یہ ایسا ہے جیسا کہ عام

طور پر مختلف برادر یوں میں اس طرح فنڈز بنائے جاتے ہیں، بہت

اس کو عقد رعی وضع کہنا درست نہیں!۔ (ص ۱۵۰)

حالانکہ تکافل و برادر یوں کے مدد کی فنڈزوں کے ورپس اخذ تھا، اور غرض سے، مدد حیطہ ہو

(۱) برادر یوں کے مدد کی فنڈز سے استفادہ کرنے والے محض غنی نہیں ہوتے

بلکہ حاجات کا شکار ہوئیوالیہر برادر یوں کے تمام افراد ان فنڈز سے مستفید ہو سکتے ہیں۔

(۲) برادر یوں میں مہنگی یہ افراد کی مدد ان کے جمع کروائے گئے چندوں کی

بنیاد پر نہیں ہوتی کہ جو کم چندہ جمع کرواتا ہے اس کی کم مدد کی جاتی ہے، اور جو زیادہ چندہ

جمع کرواتا ہے تو اسکی زیادہ مدد کی جاتی ہے جیسا کہ تکافل میں ہوتا ہے۔

(۳) برادر یوں میں قائم کئے جانے والے فنڈز کا قیام ہا ہی اخوت کی بنیاد پر

ہوتا ہے، فنڈز منسب نہ ہوں گا اس سے کوئی ذاتی مفاد و ہستہ نہیں ہوتا، جبکہ تکافل پالیسیاں

تو وجود میں آتی ہی اسی لئے ہیں کہ ذاتی مقاصد حاصل کیے جائیں، جیسا کہ تکافل کمپنیوں

کے متونی و ذرائع نشر پسٹے فنڈز مانتے ہیں پھر پالیسیاں شروع کرتے ہیں چنانچہ

ڈائریکٹر منضرب بن کر یا وکیل بن کر ہا قاعدہ نفع کھاتے ہیں۔

دوسری بات برادر یوں کے فنڈز کا جو ابھی بعض شرائط کے ساتھ مشروط ہے

اگر وہ نہ پائی جائے تو وہ بھی جائز نہ ہوگا، چنانچہ ایک امر منصوص علیہ سے محض قدرے تشبیہ

کی وجہ سے دوسرے کو ملکیہ یا مقررہ روئے دی جائے۔

(۴) برادر یوں سے مدد کی فنڈز میں تمام افراد کا ہا ہی مدد اور ایک دوسرے کی

حاجات کا احسان و مدد نہ رہے۔ جمع کروائے ہیں (تجزیہ فنڈز صرف حاجات کے

تک نہیں تسیر، اس شخص کی مدد سے نہ حقیقتہ ورنہ ہی حاجت میں عائد مقاصد کی

حاجات میں آتی ہے، ورنہ مدد دینے وقت چندہ دینے والوں کو اس کا حیاں آتا ہے)

### تیسری خرابی:

اب خارج میں دیکھیں تو ان قانونی اشخاص کو جو رہنے والے حقیقی افراد ہی کے ذریعے یہ فرض شخاص کام کرتے ہیں، درحقیقت منافعِ نبی (حقیقی فرد) کی مجبوریوں میں جمع ہوتے ہیں تو حقیقت میں جو ڈائریکٹرز (حقیقی اشخاص) موجود ہیں، جنہوں نے یہ سارا نظام چلایا تو ہر قسم کے حقوقِ نبی کی طرف ہونے چاہئیں، جتنی بھی حقیقی افراد پر رب مبالغہ اور مضارب ہونے کی نسبت صادق نہ لگی۔

مزید احداثت کے لئے سمجھیں کہ

مجازیہ حصرات کے بقوب "وقف فنڈ" شخص قابو ہ ہے ور "کمپنی" بھی شخص

قانونی ہے جو فرضی، معنوی اعتباری، ہے جاں، گونا گوا اور بہرا (یعنی غیر محسوس) ہوتا ہے، اس کی طرف حقوق اور ذمہ داریاں پڑتی ہیں مثلاً ان حقوق اور ذمہ داریوں کی واسطی اور معاہدات وغیرہ طے کرنے کے لیے اس کو حقیقی اشخاص کی حقیح ہوتی ہے، تو جو شخص اس ذمہ داریوں وغیرہ کو ادا کرتا ہے اسے "متولی" کہتے ہیں، چنانچہ خارج میں یعنی حقیقی اعتبار سے کہنی جو خود بھی شخص قانونی ہے وہ دوسرے شخص قانونی یعنی "ذلف لئذ" کی متولی نہیں بن سکتی بلکہ ان دونوں کے متولی ڈائریکٹرز نہیں ہے جو اشخاص حقیقی ہیں، کیونکہ مقدمہ کے کرنے والے کا ذوی العقول میں سے ہونا شرط ہے اور شرط ہو

شرط لظ لا عقد قانونی أما انہی ہر جمع  
یسی سعادت، موعر احدہما، ان یکون عاقلًا، فلا یعقد  
بیع المحبوس والمعتق لا یعقل، لأن 'ہیئة' المنصرف  
سرمہ سعادت المنصرف، و 'ہیئة' لا یبیب بدول العقل، فلا  
یبیب ولا یعقد بدولہ، والثانی 'عدد فی  
سعادت، فلا یصح الواحد عقد' من سحائب فی باب بیع  
ولا باب

(بدائع الصنائع، کتاب البیوع، نفس فی شروط  
البرک ۵/ ۵۳۳، ۵۳۷، در الکتب العمیہ)  
(وکد فی حاشیہ بن عابدیس، کتاب بیوع، معتب  
شرط لظ البیع ۷/ ۱۳، در معرفۃ بیروٹ)  
"وشرط فی العاقدین کو ہمہ عاقلین، یعرفون  
البیع والصرر ویدسرن العمد علی صبرۃ وشت۔"

(محکمہ الہ انسانہ، من ابو ب شیعہ، الری ۱۹۱۲ء)

دار الکتاب العمیمہ

نہایت کا مفہوم یہ ہے کہ مافدین (معاملہ کرے والوں) کا مافل سے نقصان کو جاننے وال اور صاحب بصیرت ہونا ضروری ہے۔

اور ظاہر ہے کہ شخص حقیقی میں نہ صفت کا پایا جانا ممکن ہے، جس کی بنا پر تمام معاملات حقیقت میں ڈائریکٹر ہی سربراہ دیتے ہیں، چنانچہ وہ ڈائریکٹر جب ایک شخص قانونی کو ”رب مسا“ اور دوسرے شخص قانونی کو ”مضارب“ کہتے ہیں (اس حال میں کہ ان دونوں کے متولی وہ خود ہوتے ہیں) تو ان کے نام میں وہ خود ہی عقد کے دونوں پہلو ”رب مال و مضارب“ بنتے ہیں، اس لئے کہ ڈائریکٹر حضرات ہی کمپنی اور وقف فنڈ دونوں کی نمائندگی کرتے ہیں، وہ دونوں کہتے ہیں کہ (وقف فنڈ کی طرف سے) ہم مال مضارب بہت کے لئے دیتے ہیں اور (کمپنی کی طرف سے) ہم مال مضارب بہت کے لئے وصول کرتے ہیں، نتیجہً ایک ہی فرد (حقیقی) خود ہی رب مال ٹھہرا اور خود ہی مضارب، جس کا شریعت میں کوئی تصور نہیں ہے۔

نیز اس صورت میں ایک ورخرابی اور فساد کا قوی اندیشہ ہے کہ ڈائریکٹر ان جو بھی حکم کو فرما دیا بغیر اس میں وہ اس میں خواہ مخواہ ہیں، نہ ہی کسی کو مسموم ہو ورنہ ہی کوئی پوچھنے والا ہو۔

چوتھی خرابی:

جس طرح کوئی بھی پالیسی ہو مذہب یا کسی قسم کا تکافل کروانا ہے اسی طرح تکافل کمپنی کے لئے بھی ضروری ہوتا ہے کہ وہ بھی تکافل کروائے، جس کو ”ری تکافل“ (Re-Takaful) کہا جاتا ہے، یہ کمپنی کے لئے قانوناً لازمی ہے، ایسا ممکن نہیں ہے

کہ کوئی کمپنی اپنا تکافل نہ کروئے، ہری تکافل کمپنیوں کی اہمیت اور ضرورت کے بارے میں مجوزین حضرات کا ہی ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں

”ہر انشورنس کمپنی اپنے خطرات کا کچھ حصہ دوسری انشورنس کمپنی کے پاس انشور کرواتی ہے، مثلاً: اتنی فیصد اپنے پاس رکھ کر بیس فیصد حصہ کی انشورنس دوسری کمپنی کے پاس کرواتی ہے، اس کے نتیجے میں کسی پالیسی ہولڈر کو خطرہ پیش آنے کی صورت میں اس کو ادا کی جانے والی رقم کا اتنی فیصد حصہ انشورنس کمپنی خود برداشت کرتی ہے اور بیس فیصد حصہ دوسری انشورنس کمپنی برداشت کرتی ہے، پریمیم کی مقدار مناسب رکھنے اور خطرات کو پھیلنا کر نقصان کی خلاف ورزی کو یقینی بنانے کے لئے ہری انشورنس، انشورنس کا جزء لازم سمجھا جاتا ہے اور قانوناً بھی لازم ہے، اس کے بغیر لائسنس جاری نہیں ہوتا، تکافل کمپنی بھی اس ضرورت اور قانون سے ہمارا تعلق ہے، البتہ تکافل کمپنی، ہری تکافل کروانے کی صورت میں گویا اپنے پاس جمع ہونے والے فنڈ کو ایک دوسرے تکافل کا حصہ بنائے گی اور یوں دو تکافل وجود میں آئیں گے (۱) ایک افراد کے درمیان اور (۲) دوسرا تکافل کمپنی اور ہری تکافل کمپنی کے درمیان“۔ (تکافل کی شرعی حیثیت، ص ۴)

پھر ”گے چلتے ہوئے اسی کتاب میں لکھا ہے کہ

”جو اصول تکافل کے لئے درکار ہیں وہی اصول ہری

تکافل کو بھی چلاتے ہیں“۔ (تکافل کی شرعی حیثیت، ص ۱۱۵)

نیز ایک درجہ لکھا ہے کہ

”جس طرح تکافل کے دو ماڈل ہیں وقف ماڈل اور  
تہرع ماڈل اسی طرح ری تکافل بھی وقف کی بنیاد پر بھی ہو سکتی ہے  
درتہرع کی بنیاد پر بھی ہو سکتی ہے، تاہم عالمی سطح پر تہرع کی بنیاد پر  
تکافل کا کام پہلے شروع ہوا ہے، اس لئے تہرع کی بنیاد پر کام  
کرنے والی ری تکافل کمپنیاں تو وجود میں آچکی ہیں، اب یہ وقف کی  
بنیاد پر کام کرنے والی کوئی ری تکافل کمپنی ملنا وجود میں نہیں آئی،  
امید ہے کہ مستقبل قریب میں وجود میں آجائے گی۔“ (تکافل  
انسٹریٹس کا اسلامی طریقہ، ص ۱۳۷)

خلاصہ کلام:

(۱) ہر تکافل کمپنی کے لئے اپنی ری تکافل کمپنی سے تکافل کروانا قانوناً لازمی

ہے۔

(۲) اب تک وجود میں آنے والی کوئی ری تکافل کمپنی وقف کی بنیاد پر نہیں ہے۔

(۳) ری تکافل کمپنی کا مقصد کاروباری نقطہ نگاہ سے

(الف) تکافل فنڈ کے ساتھ رسک (خطرہ) کو ضم کرنا ہے تاکہ رسک

شعبہ ہو جائے اور نقصان کی صورت میں کوئی ایسی صورت حال پیدا نہ ہو جس میں تکافل فنڈ

دیوبہ ہو جائے اور تکافل نمبر رکامت و خسارے میں بڑ جائے۔

(ب) ری تکافل کا ایک کام یہ بھی ہے کہ وہ مجموعی رقم کو اوسٹری

نوٹمنٹ کا ذریعہ بڑھائے اور سہولت (بجٹ) میں زیادہ سے زیادہ اضافہ ہو۔

(ج) ری تکافل کمپنی اخذ رائٹنگ <sup>فلکیسٹری</sup> (Underwriting)



(Flexibility) یعنی رسک کو قبول کرنے کی چلک اور سہولت مہیا کرتی ہے اور تکافل کمپنی کو مالی سہارا دیتی ہے، تاکہ وہ مستحکم ہو اور مارکیٹ میں مروجہ کمپنیوں کے ساتھ مقابلہ کر سکے۔

(د) ری تکافل کمپنی یہ بھی کر سکتی ہے کہ کسی کی صورت میں ری تکافل فیس

ہوندرز ٹنڈر سے تکافل کو قرض چندے دے، تاکہ وہ اس سے اپنے مقاصد اور ضرورت پوری

کر سکے۔ (تکافل کی شرعی حیثیت، ص: ۱۱۵، ۱۱۶)

نیز ”تکافل انشورنس کا اسلامی طریقہ“ میں لکھا ہے کہ ”اگر ری تکافل کا سہارا

ہے اور خود سہارا رسک کو کرے تو اسے ہر ماہ کم زیادہ لینا ہوگا، اگر وہ اس ضرورت نہ کرے تو

بارکیٹ کا مقابلہ نہ کر سکے گی۔ (ص: ۱۳۷)

مذکورہ تفصیل کے بعد یہ بات بہت حد تک کھل کے سامنے آ جاتی ہے کہ ایک طرف تو نظریہ تکافل کے لئے احادیث مبارکہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے واقعات سے استدلال اور دوسری طرف مذکورہ خط کشیدہ مہارتیں کیا منظر پیش کر رہی ہیں۔ مذکورہ مقاصد پر نظر ڈالنے سے ہر شخص محسوس کر سکتا ہے کہ مقصود کاروبار اور اپنی تجارت کو فروغ دینا ہے اور اس، نہ کہ وقف جیسے مقدس و محترم حکم کا احیاء و اجراء۔

دوسری بات! ابھی تک کوئی بھی ری تکافل کمپنی وقف کی بنیاد پر وجود میں نہیں آسکی ہے، بلکہ جن ری تکافل کمپنیوں سے تکافل کمپنیاں اپنا تکافل کرواتی ہیں وہ تبرع کی بنیاد پر کام کر رہی ہیں، اور تبرع کی بنیاد کو خود ہمارے مجوزین حضرات پوری طرح رد کر چکے ہیں، کیونکہ تبرع کی بنیاد صحیح اسلامی متبادل پیش نہیں کر سکتی، ذیل میں خود، مجوزین کی طرف سے ان تکافل کمپنیوں پر کئے جانے والے اشکالات پیش کئے جاتے ہیں جو تبرع کی بنیاد پر چل رہی ہیں

”(۱) اس صورت میں تکافل بھی مروجہ بیمہ کہ طرح عقد

معاوضہ بن جائے گا اور غرور رہا جیسے مفاسد اس میں مؤثر ہو جائیں گے۔

(۲) چندہ کی رقم چندہ دہندہ کی ملکیت سے نہ نکلنے کی وجہ سے شرعی ضابطہ کے مطابق اس کی زکاۃ چندہ دہندہ پر واجب ہونی چاہیے۔

(۳) چندہ دہندہ کے انتقال کی صورت میں دیا ہوا پیسہ اس کے ترکہ میں شمار ہونا چاہیے۔

(۴) نیز! جب پول کا حسن چندہ دہندہ کے احسان سے مشروط ہوگا اور دونوں پر اپنا اپنا احسان لازم ہے تو یہ ”جبرنی تبرع“ ہو گیا، یعنی زبردستی کا احسان، جس کا باطل ہونا ظاہر ہے، چنانچہ زیادہ تر لوگوں کو کافل کے ہارے میں یہی افکال رہتا ہے۔ اس کے علاوہ بھی تبرع کی صورت میں وجہ یہ کہیں (Complications) ہیں، جن کا جواب اور حل کوئی آسان کام نہیں۔ (”کافل کی شرعی حیثیت“، ص ۸۶، دارالافتاء اہل سنت)۔

مذکورہ خرابیوں کی وجہ سے (اور بقول انہی کے در بہت سی خرابیوں کی وجہ سے) وقف کی بنیادوں پر کافل کا بحکم وضع کیا گیا وران (تبرع کی) بنیادوں پر چلنے والے کافل میں شرکت کو ناجائز رکھا گیا، لیکن جب مجوزین حضرات خود پھنسے وہاں ان حضرات نے مجبوری اور ضرورت کے نام سے خود سی نظام کو اختیار کر لیا، چنانچہ ”کافل کی شرعی حیثیت“ میں لکھا ہے کہ

”خاصہ یہ کہ کافل کمپنیوں کے سے مراد جاری نشوونما

(کمپیوں) سے انشورنس کی سہولت بین چار نہیں، بلکہ کسی ری تکافل کمپنی کو اختیار کریں، تو اس کی تعداد فی الحال کم ہے، نیز ’ری تکافل‘ کمپنیاں زیادہ تر تبرع پر مبنی (Based) ہیں، وقف پر نہیں، تاہم فی الحال درجہ مجبوری اس کو برداشت کیا جاسکتا ہے، کیونکہ تبرع پسند تکافل کے جواز کی بڑی تعداد علماء میں سے قائل ہے اور بہت سے اسلامی مراکز میں یہی ماڈل زیر عمل ہے۔“ (ص: ۱۲۰)

ایک درجہ، سوال کے جواب کو ملاحظہ فرمائیں:

”سوال: ہمارے ۲۱ زیادہ تر تکافل کمپنیاں وقف مال ہیں، ری تکافل کمپنیاں مثلاً ’سوس ری وغیرہ‘ فی الحال اس بنیاد پر قائم نہیں ہو کیا ان ری تکافل کمپنیوں کی پالیسی لینے کی صحیح نقل ہے؟  
جواب: جی ہاں، کیونکہ قانونی مجبوری ہے۔“

(ص: ۱۲۱)

لیجئے! اب خود ہی دیکھ لیا جائے، مزید کچھ تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں رہ جاتی، کہ جس چیز کو مجوزین حضرات کل تک خود غلط کہہ رہے تھے اور اس کی شرعی خرابیاں گنوائے ہوئے اس کو مسترد کر چکے تھے اور باقاعدہ اس کے متعلق نیا نظام ترویج دے رہے تھے، جب اس میں خود موٹ ہونا پڑ رہا ہے تو اسے مجبوری کا نام دے کر جائز قرار دے دیا، ٹھیک ہے کہ بہت سارے مراکز میں اس بنیاد پر ”تکافل“ یا ”ری تکافل“ کمپنیاں موجود ہیں لیکن مجوزین کے نزدیک تو وہ پوری بنیاد شرعی تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتی تا تو پھر مجبوری کے نام سے ان کے ساتھ معاملہ کرنے کی اجازت دے دینے سے ان مفاسد سے بچاؤ ہو

جائے گا یا اس کو شرعاً برداشت کر لیا جائے گا؟ اس وجود نمودارین حضرت شہر روم کے اس عظیم کو مستزاد کر چکے ہیں، نیز ”یہ مجبوری“ آیا وہ مجبوری بھی ہے کہ جس میں کسی قدر گنجائش کا حصول ممکن ہو، یہ مقام بھی اہل علم حضرات کے لئے غور طلب ہے۔

ہذا ری کافل کہنیوں سے کافل کہنیوں کا کافل کردنا چاہنا نہیں ہے، اور اگر ری کافل کہنیوں وقف کی بنیاد پر بھی ہوں تو بھی ان میں وہ تفریق نہیں موجود ہیں جو پہلے تفصیل سے ذکر کی جا چکی ہیں۔

اس سے ہٹ کر ”کافل کی شرعی حیثیت“ میں ذکر کردہ یہ عبارت کہ ”ری کافل کہنی یہ بھی کر سکتی ہے کہ کسی کی صورت میں ری کافل فقیر ہوندر زلفہ سے کافل کو قرض حسد دے، تاکہ وہ اس سے اپنے مقصد اور ضروریات پوری کر سکے“ مضاربہت نامہ کو بھی بتا رہی ہے۔ (اس کی تفصیل آگے آ رہی ہے)

ذکر کردہ فقیر کی ہر کر رہی ہے کہ ”ری کافل کہنی قرض دینے کی پابند نہیں“ تاکہ یہ شکاں نہ ہو سکے کہ کہنی نے رقم دو اغراض کے لئے نہ تھی

(۱) نوٹمنٹ کے لئے، تاکہ سرپلس میں ضابطہ ہو۔ (۲) متوقع نقصانات کی صورت میں قرض حسد فرہم کرنے کے لئے، جیسا کہ ماقبل میں لکھ تھا کہ ”پریمیم کی مقدار مناسب رکھئے اور حضرات کو پھیل کر نقصان کی تلافی کو یقینی بنانے کے لئے (جو قرض دینے کی صورت میں ہی ممکن ہے) ری انشورنس کو انشورنس کے لئے یہ ری کافل کو کافل کے لئے جزو لازم سمجھ جاتا ہے ورنہ قانوناً بھی یہ لازم ہے اور اس کے بغیر اسنس بھی حادی نہیں ہوتا۔ غرضیکہ ”ری کافل کہنی کا ہر مقصد اصلی ممکنہ نقصان میں قرض حسد کی مرضی کی صورت پیدا کرنا ہے۔

شکاں کی صورت یہ ہے کہ جب کافل کہنی — ری کافل کو ۲۰۰۰ روپے دے

رب المال بنی اور ربی ٹکافل مضارب بنی، چنانچہ مضارب نے، ایک طرف تو رب امال کا ۲۰ فیصد انوسٹ کیا اور دوسری طرف ممکنہ نقصان کی خطائی کے لئے قرض حسنت بھی فراہم کر رہی ہے، تو یہ التزام حقیر مضاربیت میں شرط فاسد ہے، جس سے مضاربیت فاسد ہو جائیگی۔

اس اشکال سے بچنے کے لئے یہ تعبیر اختیار کی گئی کہ ”ربی ٹکافل کمپنی یہ بھی کر سکتی ہے“ حالانکہ ربی ٹکافل کمپنی کا مقصد و موضوع ہی یہی ہے کہ دو ممکنہ نقصانات میں ٹکافل کمپنی کی مدد کر سکے، کیونکہ سوچنے کی بات ہے کہ ٹکافل کمپنی تو خود اپنے پالیسی ہولڈرز کے سرمایہ میں سے ۸۰ فیصد انوسٹمنٹ کرتی ہے، ربی ٹکافل کمپنی کو ۲۰ فیصد دینے کا مقصد ہی یہی ہوتا ہے کہ متوقع خطرات سے نمٹا جاسکے، بہر حال اتنی بات تو یقینی ہے کہ ربی ٹکافل کمپنی نقصان کی صورت میں قرض دے گی اور دیتی ہے (ورنہ تو ٹکافل کمپنی کا اس سے اپنا ٹکافل کروانا کچھ معنی نہیں رکھتا) اور یہ ایسا اقدام ہے جس سے مضاربیت فاسد ہو جاتی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

پانچویں غرائی:

ایک اور غور طلب پہلو ٹکافل کمپنیوں کا ایڈمن فیس اور ایلوکیشن فیس لینے کا بھی ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ آئے دن پالیسی ہولڈرز سے وصول شدہ رقم میں سے اس کی کل رقم کا ایک بہت بڑا حصہ ایلوکیشن فیس کے نام سے کاٹ لیا جاتا ہے، جس کی مقدار مختلف قسم کے ٹکافل میں مختلف ہوتی ہے، مثلاً ۸۰ فیصد، ۸۵ فیصد، ۹۰ فیصد وغیرہ۔ پھر اگلے سال ۲۰ فیصد، اور اس سے گئے سال ۱۰ فیصد ایلوکیشن فیس کے نام سے کاٹ دی جاتی ہے، یہ ساری فیس ٹکافل کمپنی کے ایجنٹ اور ڈیواران کمپنی کی ملکیت ہوتی ہے، دوسری طرف دیکھا جائے تو اس جگہ (ٹکافل میں) اور انشورس میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا

وہاں بھی پہلی قسط کا ایک بڑا حصہ کمپنی کے ایجنٹ کا ہوتا ہے، اس کے بارے میں یہ کہا جاتا تھا کہ انشورنس میں یہ نظم ہوتا ہے کہ پہلی قسط پوری کی پوری بجٹ کی جیب میں چلی جاتی ہے۔ نیس جب اس کا متبادل تمام کافل وجود میں آیا تو وہاں بھی مختلف فیصوب کے نام سے پہلی قسط کا کٹر حصہ کمپنی کی ملکیت چلا جاتا ہے۔

اگر دیکھا جائے تو یہ (کافل کے پیش کردہ نظریے) ”جس کی تقویت کے لئے قرآن پاک، احادیث مبارکہ و صحیحہ کرام رضی اللہ عنہم کے و قعات پیش کئے جاتے ہیں اور بتایا جاتا ہے کہ یہ نظام محض ہمدردی اور بھائی چارے اور برادر یوں میں قائم کئے جانے والے باہمی امدادی فنڈز کی بنیاد پر ہے“ کی وجہ سے (پالیسی ہولڈر کے ساتھ زیادتی ہے وہ اس طرح کہ اگر کوئی پالیسی ہولڈر پہلی قسط جمع کروانے کے بعد کسی وجہ سے کافل کمپنی کو چھوڑنا چاہے تو قواعد و ضوابط کے مطابق اسے صرف وہ رقم ملتی ہے جو اس کی انویسٹمنٹ کھاتے میں جمع ہو، پھر اس رقم سے کی گئی سرمایہ کاری سے حاصل ہونے والا نفع۔ وہ اس طرح کہ کافل کردہ ہی مثلاً ۸۵ فیصد رقم تو انویسٹمنٹ فیس کے نام سے پہلے ہی مل کر وائی، باقی رقم میں سے کچھ مقدار وقف فنڈ میں ڈال دی گئی، چنانچہ یہ دونوں رقمیں تو واپس نہیں ہوسکتیں، ایک تو کمپنی کا حق تھی اس لئے، اور دوسری اس کی ملکیت سے نکلنے و وقف کی ملکیت میں چلی جانے کی وجہ سے، اور بقیہ رقم میں سے بھی ہر ماہ وینچر فیصد یا ڈیمن فیس کاٹی جاتی ہے، لہذا یہ ”واپس ہونے والا پالیسی ہولڈر“ جتنی دیر کرتا جائے گا اتنی رقم اس کی کم ہوتی جائے گی، تو پالیسی ہولڈر کے ہاتھ کیا سینگا سوئے اس بات کے کہ اس جگہ سے بھی یہ ذہن لے کر لکھے گا کہ انشورنس کے متبادل کے طور پر پیش کیا جائے گا، نظام (کافل) بھی انشورنس ہی کی طرح لوگوں کی جیبیں خالی کرنے والا نام ہوا، سودی

نظم ہے۔

اس وقت بڑی سادگی سے کہیں دے یہ کہتے نظر آتے ہیں کہ ہم تو یہ سب کچھ پہلے سے ہی بتا دیتے ہیں ناجائز اور نہ تو حلال تو جب کوئی بات پوشیدہ رکھی جاتی، سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح علی الاطلاق تھلا کر لوگوں کا دل مختلف طریقوں سے حاصل کرنا درست ہو جائے گا؟“ بالخصوص اس وقت جب انشورنس کے نظام کو ختم کرنے کے لئے ہی نظام تکافل کی خوشنما بنیاد رکھی گئی ہو؟ حالانکہ فقہ کی طرف سے کئی معاملات کو محض اس وجہ سے ناجائز قرار دے دیا جاتا ہے کہ اس میں کسی ایک فریق کو نقصان پہنچتے ہوئے دوسرے کو نفع ہی نفع حاصل ہو رہا ہوتا ہے۔

یہ چند باتیں اہل علم حضرات کے سامنے بطور تمہید ذکر کی گئی ہیں تاکہ اس موضوع کے ہر گوشے پر سوچتے ہوئے پختہ بنیادوں پر عوام کے سامنے کوئی راہ عمل پیش کی جا سکے۔

اس صورت میں اس بات سے کسی طرح ملے ممکن نہیں کہ صحیح صورت صرف اور صرف اسلام کے حقیقی اور اہدی نظام کفالت عامہ کا حیا اور اس کو رواج دینا ہے اور بس۔ اسلامی نظام کفالت عامہ کی بڑی خصوصیت یہ ہے اس کا بنیادی مقصد اپنے مستقبل کے خطرات کا تحفظ، نقصانات کی تلافی اور اپنے خزانے کو بڑھانا نہیں ہوتا اور نہ ہی اس کو بطور کاروبار اختیار کرنا ہوتا ہے، بلکہ اس نظام کا خاصہ اور شعار یہ ہے کہ اس میں معاشرے کے تمام افراد یا کم از کم ایک دوسرے کے مددگار و مددگار ہوتے ہیں اور بوقت ضرورت ہر کسی کو مدد ملے گی۔ حق کے ضرورت مندوں اور مجبوروں کی حتی التبع مدد کرتے ہیں، یہ نہیں کہ معاشرے نے مخصوص افراد کی مدد، مخصوص حالات میں، مخصوص مقدار میں کی جائے گی، (جیسا کہ انشورنس اور مروجہ تکافل میں ہوتا ہے، کہ جو جتنا چندہ یا فیس دے گا صرف اسی کی اس کے بقدر مدد کی جائے گی، کسی اور کی نہیں)

مدام کے اہم کلمات عامہ کی بنیادی صورت و خاکہ نامزدہ اوقے  
 ”بہار 1432ھ مطابق جو فی 2011م کے شمارے میں پیش کیا جا چکا ہے۔

☆☆ ..... ☆☆



## باب دوم

### اسلام کا نظام کفالتِ عامہ

سمند الرمس رحیم

## اسلام کا نظام کفالت عامہ

اسلام سے قبل لوگوں کی حالت

”ج سے چودہ سو تیس سال قبل جب دنیا موجودہ وقت سے زیادہ غیر متقدم اور غلٹ و جہالت کا شکار تھی، معشرے کا ہر شعبہ افراط و تفریط کا شکار ہو چکا تھا، غریب اور کمزوروں سے بچنے کا حق چھین لیا گیا تھا، انفرادی بر شعبہ اور ہر طبقہ بہت زیادہ کسمپرسی کا شکار ہو چکا تھا، ان تمام حالات کے درمیان نظام معاش بھی ہر طرح کی ناہمواریوں کا شکار تھا، ایسے میں جب ناامیدی کے دس چورے آسمان کو اپنی پیٹ میں لئے ہوئے تھے، ایک ”لقاب و مہتاب ایک طریقہ زندگی“ کے رموز رہا اور ظلمت سے بھری دنیا کے گوشے گوشے کو نورانیت سے بھر دیا، بہت ہی قلیل مدت ۲۳ سال کے عرصہ میں اس ”طریقہ زندگی“ (جسے ”اسلام“ کہتے ہیں) نے پناہ و امن والی اور ہر میدان میں ایسا نظام پیش کیا کہ دنیا امن کا گہوارہ بن گئی، شیر اور کمری ایک ہی گھاٹ پر پانی پیتے نظر نہ لگے، امرا، کو عزت ملی تو غریبوں کو سکون اور آسائش ملی، ہر فرد دوسرے کے غم کو اپنا غم اور دوسرے کی تکلیف کو اپنی تکلیف سمجھنے لگا، حتیٰ کہ پورا معاشرہ ایک جسد واحد کا نظارہ پیش کرنے لگا، جس کے ایک حصے کی تکلیف کو دوسرے حصے والا صرف ایک حصہ ہی نہیں ہوتا، بلکہ پورا جسم ہوتا ہے۔

اسلام کی معاشی نظام

ان طریقہ ہائے زندگی میں سے اسلام کا نظام کفالت یا نظام کفالت بھی ہے، جو ایسا جامع نظام ہے جس کے تحت ایسا معاشی نظام قائم ہوگا، جس میں ہر کسی کی تخصیص و امتیاز، معاشرے کے ہر فرد کو کسی نہ کسی شکل میں اتنا سامان معاش ہر حال میں میسر ہو جائے،

جس کے بغیر عام طور پر کوئی انسان نہ اطمینان کے ساتھ زندہ رہ سکتا ہے، اور نہ ہی بچے متعلقہ فرائض و حقوق سرانجام دے سکتا ہے، اس نظام کے تحت ملکی و قومی دوست کی گردش کا دائرہ کار چند اسیاء، در بڑے مالدار لوگوں کے درمیان محدود نہ ہونے پائے کہ دوسرے ان کے رحم و کرم پر ہوں بلکہ اس صورت میں تو اور بھی خصوصیت کے ساتھ اسلام اس بات کی تعلیم دیتا ہے، کہ معاشرے کے وہ افراد جو مسکین محتاج اور نادار ہوں اور کسی طبی عذر کی وجہ سے معذور ہوں جس کی وجہ سے کوئی معاشی کام کرنے اور اپنے لئے خورد و زنی کمانے کے قابل نہ ہوں، یا مناسب روزگار نہ ملنے کی وجہ سے حالت ایسی ہوگی ہو تو ایسے ضرورت مند افراد کی ”معاشی کفالت“ حکومت کی اولین ذمہ داریوں میں شامل ہے اور اسی طرح جو ان کے عزیز و اقرباء ہیں، ان کے ذمہ ان کی کفالت ہوگی اور معاشرے کے دیگر جواہل دار لوگ ہیں وہ صدقات و جہ و نفل اور عطیات سے ایسے افراد کی کفالت کا انتظام کریں گے۔

### اسلامی معاشرے کا تصور حقیقی

یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ: اسلام افراد معاشرہ کے درمیان جس معاشی مساوات کو پیدا کرنا چاہتا ہے وہ یہ نہیں کہ معاشرے کے تمام افراد کے درمیان مال و دولت یکساں اور برابر ہو، حقیقی اور جھٹی ایک فرد کے پاس ہواقتی اور ویسا ہی تمام افراد کے پاس ہو، کیونکہ ایسی مساوات، خیالی دنیا میں تو ہو سکتی ہے، لیکن حقیقت کی دنیا میں نہیں ہو سکتی، اسلام جس مساوات کو چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ مال و دولت کی کمی بیشی کے ساتھ ساتھ افراد معاشرہ کے معیار زندگی اور مظاہر معیشت میں زیادہ سے زیادہ یکسانیت اور برابری ہو، لہذا مسام غنی کو حکم دیتا ہے کہ وہ اپنا زائد اور اضافی مال راہِ خدا اور مصارفِ خیر میں خرچ کر کے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی اور روحانی عظمت اور اخلاقی برتری حاصل کرے۔

### اہل مغرب کا پروپیگنڈہ

اس کے بعد یہ جانتا بھی نہایت ضروری ہے کہ مغربی دنیا اور محض جدت کی طرف بالکل مسموم دستور بھی یہ پروپیگنڈہ کرتے نظر آتے ہیں کہ ”اسلام نے کوئی معاشی نظام نہیں دیا“، ان کا یہ کہنا انتہائی مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ معیشت کا تعلق حصول رزق اور پیداوار دوست سے ہے، اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ کھانے پینے، پہننے وڑھنے اور رہنے سہنے کے لئے انتظام کیا جائے، انسانی تاریخ کا اتنا قدیم عنصر ہے جتنی دنیا کی تاریخ، تو کیا یہ ممکن ہے کہ اسلام نے کے بعد ہزاروں سال تک (جو کہ دنیا میں اسلام کے عروج کا دور ہے) لوگ ضرورتاً بت زندگی سے محروم تھے؟

### خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا مثالی دور

ہرگز نہیں! بلکہ حضراتِ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا مختصر دور تو ہمیں یہ سوچنے پر مجبور کر دیتا ہے، کہ جو نظام محض ۲۳ سال میں انہوں نے پوری دنیا میں متعارف کر کے رائج بھی کر دیا اور وہ ۳۲ سال تک اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ قائم رہا، پھر غیروں کی سازشوں اور کوششوں سے اس نظام کے ختم ہونے تک ایک ہزار برس تک گئے، یعنی جو فلسفہ معاش ساتویں صدی عیسوی میں ان نیت کے سامنے آیا اُس کے ثرات سترہویں صدی عیسوی تک بھی مٹائے نہ جاسکے، ورنہ آج تیسویں صدی میں بھی دنیا کی ایک بہت بڑی آبادی اس نظام کو اپنائے ہوئے ہے، پھر اس نظام کو فرسودہ کیونکر کہا جاسکتا ہے؟

### اسلامی نظام معاش و نظام کفالت کے خلاف باطل کی کوششیں

سودی نظام معاش و نظام کفالت کو برہادرے کے لئے سب برس کوششیں ہوئیں، منصوبہ بنے، مَن پر عمل ہوا، اور ایک حد تک ان اسلام دشمن عناصر کو کامیابی بھی

ہوئی، اس منصوبوں میں سے ایک منصوبہ ”نظام انشورنس“ بھی ہے جو عدم کے نظام کفالت عامہ کو ختم کرنے کے لیے وجود میں آیا، ایک نظر اس مغربی نظام انشورنس کے مقاصد پر ڈال لی جائے تاکہ اس کے مقابل اسلام کے نظام کفالت کی جامعیت اور فادیت پوری طرح واضح ہو جائے۔

### نظام انشورنس کی تباہ کاریاں

نظام انشورنس سماجی اور معاشی تحفظ کا ضامن نہیں بن سکتا، کیوں کہ اس کا دائرہ کار انتہائی محدود ہے، اگر کچھ تھوڑا بہت نظر آ رہا ہے تو محض ان ہی افراد کے لیے یہ نظام ہے، جو کمپنی کی پالیسی لیتے ہیں، یہ وہ افراد ہوتے ہیں جو عام طور پر سرمایہ داری ہوتے ہیں، اس نظام میں یہ طبقہ یا فرد اس کے لیے کوئی حصہ نہیں ہے، جو ان کے پالیسی ہولڈر نہیں ہیں، جو معاشی دوزخ میں بیچھے رہ گئے ہیں، ایسے افراد کو سہارا دینے کا، ان کا ساتھ دینے کا، ان کو چھڑانے کا، اگر سب سے پہلے ہو سکے، انھوں نے کا کوئی پروگرام یا کوئی حصہ نہیں ہے، جو معاشی دوزخ میں بیچھے رہ گئے ہیں، اس نظام میں نہ قیمتی بچوں کے سرواں پر رکھنے کے لیے دست شفقت ہے (کیوں کہ ان کا والد پامیس ہولڈر نہیں تھا) اور اس بیوہ کے لیے کھانے کے لیے ایک مہرہ کا بھی انتظام نہیں ہے، جس کا مزدور خاوند بیوہ کمپنی میں اپنا یا اپنی اس بیوہ کا بیوہ نہ کرے گا، اس نظام میں ان غریبوں اور مساکین کے لیے کوئی پامیس یا انتظام نہیں ہے، جو مکان نہ ہونے کے باعث کھلے مکان تلے زندگی بسر کر رہے ہیں یا دن بھر مزدوری نہ ملنے کے جب بھوکے سوتے پر مجبور ہیں، ایسا کیوں؟ اس لیے کہ وہ بیوہ کمپنی کے ممبر نہیں ہیں، ان کے پاس ان کی اقساط ادا کرے گا تو اس سے واپس نہیں ملے۔

مذکورہ تفصیل کے بعد یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے، کہ ”نظام انشورنس“ جس طرح مغرب فخر کر رہا ہے اور غریبوں کو اپنا محسوس ہونا بتا رہا ہے، جس کے پُر فریب اور

پرنسپل ایتھارٹ ”ہر فکر کو دور کیجئے“ اور ”علم کو اپنے قریب بھی نہ پہنکنے دیں“ کا سبق پڑھا ہے میں اصل یہ (عدم المذموم) یہ دارالافتاء کی کوکھ سے جسم سے دل ایک یا نظام اقتصاد و مست و پے پاس جمع کرتے رہنے کا چہرہ حیدر اور عالم اسلام میں یہودی کا رد و رد کو فروغ دینے والا ذہنی، فکری و عملی منصوبہ ہے جس کا مقصد صرف اور صرف یہ ہے کہ ”امیر کے لئے سب کچھ اور نادار و بے بس غریب کے لئے کچھ نہیں ہوا۔“

### اسلام کے نظام کفالت و عامہ کی ہمہ گیریت

اس کے برعکس اسلام کے نظام کفالت عامہ کو چھپنے اور اس کی جامعیت اور کاملیت کا بڑی بیدار مغز اور پوری بصیرت سے جائزہ لیجئے کہ کتنے دودھ اور کتنی پانی سے جس کا مقصد سدی ریاست کے مکتوب، صاحب ثروت افراد سے جائز اور شرعی طریقے سے ان کے ہاں کا پتہ حصہ لے کر اور غریب و مسکین اور معذورین سے کچھ بھی نہ لے کر مملکت و ریاست کے تمام باشندوں (جاگیر مسلم و کافر) کی ہر قسم کی سماجی معاشی و معاشی حاجات و ضروریات کی کفالت، غیر متوقع پیش آمد و حادثات کا تحفظ و نقصانات کی تلافی کی ضمانت دینا ہے۔

یہ نظام (کفالت) اس معاشی نظام کا ایک حصہ ہے جس کا مقصد محض معاشی کفالت ہی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ امن و سلامتی کی ضمانت دینا ہے اس (سوامی نظام) کا رکن بننے سے کون قسطنطین، کوئی فیس نہیں دلا کرنا پڑتی، بلکہ صرف احکامات الہیہ سے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہوئے اسلام کو بحیثیت صلیبیت تسلیم کرنا، امراء کا جائز شرعی واجبات (رکات، صدقات و جزا، عشر وغیرہ) دارالافتاء پوری مدد کا بدو بن رہا ہے اور مصورت و مکی، مدنی ریاست کا وفادار شرف بن رہا اور معمولی حریہ کا ادا کرنا

### اسلام کے نظام کفالت و مدد کا دستور

اسلام جس قسم کا نظام کفالت پیش کرتا ہے، اس میں اقلیت میں بات کو دی گئی ہے کہ اسلامی ریاست کا کوئی شخص بیادنی ضروریات زندگی سے محروم نہ رہے، اس نظام میں میر کو ترغیب دے کر، در آخرت کا خوف دل کر یہ درس دیا جاتا ہے کہ وہ غریب اور محروم اعمیشت تک اس کی ضروریات زندگی پہنچائے، جو شخص مفلس ورنادار کی حاجت پوری نہ کرے وہ کامل مسکن ہی نہیں۔

### قرآن پاک کا معاشی نظام سے متعلق اسلوب:

اسلام میں کس حاصل کرے کے لئے جن صفات کا ہونا ضروری ہے، ان میں سے ایک صفت غرباء کو کھانا کھلانے کی تلقین بھی ہے، املہ حفظ ہو

”أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرًا“

”اے اللہ کے پیارے لوگو! اگر تم اللہ کو پسند کرتے ہو تو اس کی بات مان لو“

(البقرہ: ۱۷۷)

ترجمہ: ”کیا تو نے یہ شخص کو دیکھا جو جز و سزا کا منکر

ہے؟ وہی تو ہے جو یتیم کو دھکے دیتا ہے اور مسکین کو کھانا کھلانے کی

تلقین نہیں کرتا۔“

دیکھئے غریب کو خود کھانا کھانے سے باز رکھتا اور کس بات سے، یہاں تو ان کوئی

فرد کی اور متوال شخص کو کسی حد تک نہ ملنا چاہئے۔ ان باتوں سے کس کو کھانا کھانے سے

باز رکھتا؟ یہ تو ان کی قرآن میں آیا ہے۔

یہ اور جگہ تو دست و پائی میں آیا ہے۔

”وَلَا تَجْعَلُوا مَوَدَّةَ بَيْنِكُمْ سَبَبًا“

سلسلہ درعہا سبعوں دراعاً فاسکوه ، وہ کس لا یؤس  
سائلہ العظیم ، ولا یحص علی صعام المسکین  
(الحاقہ ۳۰ یا ۳۱)

ترجمہ ”اسے پکڑو اور اس کے گلے میں طوق ڈالو، پھر  
سے جہنم میں داخل کر دو پھر اسے ستر گز لمبی زنجیر میں جکڑ دو، یقیناً یہ  
وہی ہے جو خدا نے بزرگ و برتر پر ایمان نہیں لایا تھا، اور نہ ہی محتاج  
کو کھانا کھانے کی ترغیب دیتا تھا۔“  
ایک اور جگہ ایمان والوں کی صفات ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا گیا:

”و یصعمون الطعام عسی حبہ مسکیناً و یتیماً و أسیراً“  
(الدھر ۸)

ترجمہ ”اور وہ اللہ تعالیٰ کی محبت میں (اپنا) کھانا مسکین،  
یتیم و رقیبی کو کھاتے ہیں۔“  
ایک اور جگہ ارشاد فرمایا:

”فی أموالہم حق معصوم ، لفسائل و المحروم“  
(المعارج ۲۴، ۲۵)

ترجمہ ”ان کے مال و دولت میں ایک متعین حق ہے  
سواں اور بے سواں کا۔“

مذکورہ آیات میں ”سائل معنی سواں سے مراد وہ غریب ہے جو اپنی حاجت ظاہر  
کر دیتے ہیں اور ”محروم معنی بے سواں سے مراد وہ غریب ہے جو حاجت مند ہونے کے  
بوجود اپنی حاجت کسی کے سامنے ظاہر نہیں کرتے، نیز ان آیات میں امراء کے لئے ایک



راہ عمل متعین کر دی گئی، اور پھر دوسرے طرز پر مقصد یہ بتایا گیا کہ

”کسی لا یکنون دولة بین الاعیاء، منکم“ (الحشر ۷۰)

ترجمہ ”تاکہ وہ (دولت) تمہارے، اہل داروں ہی کے

درمیان گردش نہ کرتی رہے۔“

اس قیمت کریمہ میں اسلامی معاشرے اور حکومت کی معاشی پالیسی کا یہ بنیادی  
تاکید و بیان کیا گیا ہے کہ دولت کی گردش پرے سے معاشرے میں عام ہونی چاہیے، ایسا نہ ہو کہ  
مال صرف اہل داروں میں ہی گھومتا رہے، یا امیر روز بروز میرتر اور غریب دن بدن غریب  
تر ہوتے چلے جائیں، اس مقصد کے لئے سو احرام کیا گیا، زکوٰۃ فرض کی گئی، ہر غنیمت میں  
خمس مقرر کیا گیا، صدقات کی ترغیب دی گئی، مختلف قسم کے کفارات کی یہی صورت تجویز کی  
گئی جن سے غریب افراد کی خاطر خواہ دہری اور حاجت پر رنی ہو سکے میرٹ کا یہ  
قانون بنایا گیا کہ ہر مرنے والے کی چھوڑی ہوئی دولت زیادہ سے زیادہ وسیع درجہ میں  
پھیل جائے، اخلاقی حیثیت سے کل کو سخت قابل مذمت اور سخاوت و فیاضی کو بہترین صفت  
قرار دیا گیا، ان فرض و التزامات کے لئے کہ دولت پر با اثر لوگوں کی اجارہ داری قائم نہ  
ہو اور دولت کا بہاد میروں سے غریبوں کی طرف بھی ہو جائے۔

**احادیث و مہارکہ کا معاشی نظام سے متعلق اسلوب:**

مروا یہ دار نظام کا نام ہے کہ یہ افراد و معاشیات سے مناسبت کو ہا لکھتے ہی ختم کر دیتا  
ہے، چنانچہ اس نظام کی کسی بھی کتاب کو اٹھائے، یہ دیکھ جائے کہ اس میں سخاوت و فیاضی کا  
کوئی ایک بھی عنوان ڈھونڈنے سے نہ مل سکے گا، اس کی حد تک ہے کہ اس کا نام یہی  
غل اور مساک سے ٹھہرایا گیا ہے، جسکے سخاوت و فیاضی مریدانہ حلقے و دہائے ہیں جو  
الہدرب اعزت کی راہ میں خرچ کرنے سے لقمہ دہائیں نہیں دیتے، ان کی حد تک

جیسی عمدہ روحانی غذا پاتے ہیں، نبی اکرم ﷺ نے سخاوت و فیاضی کے، وصالِ حمیدہ کے دریغ سے اپنے ماں و دولت میں امت کے غریبوں اور بے کسوں کو بھی شامل فرمایا اور اس طرح گردشِ دوست کی راہیں کشادہ کر دیں اور کافل و ارکانِ دوست کی عداوت پر ذیلہ کے مضر اثرات کو ختم فرمایا، اور اس نصیبتِ حمیدہ میں امت کو بھی اپنے ساتھ شامل فرمایا، جا بجا ان کی ذرا ساری کی، کبھی ترضیب کے ذریعے اور کبھی ترضیب کے ذریعے، لیکن ان سب سے بڑھ کر خود آپ ﷺ کا پناہ گیرہ عمل نمونہ تھا، جس کی ادنیٰ سی جھلک پہلی بار نازل ہونے والی وحی کے وقت آپ ﷺ پر جاری ہونے والی گھبراہٹ کو دیکھ کر حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا آپ کو تسلی دیتے ہوئے آپ کی اعلیٰ صفات شمار کرنا ہے، ملاحظہ ہو

”فصالت خدیجہ کتلا واللہ ما یطهر یدک اللہ ابداً  
 یدک تفسد الرحم و تحمل الکن و تکذب السعدوم و  
 تقری الصف و تحس علی نوائب الحق“ (صحیح  
 البخاری، کتاب بدء الوحی رقم الحديث ۷۶۱۳،  
 دار طوق السجاء)

ترجمہ (آپ ﷺ کی گھبراہٹ کو دیکھ کر) حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ”ہرگز نہیں! اللہ تعالیٰ آپ کو کبھی رسوا نہیں کریں گے، آپ تو رشتوں کو جوڑنے والے ہیں، آپ تو گمراہوں، بے کسوں کا سہارا بننے ہیں، جن کا کوئی کمانے والا نہیں آپ کی کمانی کد بند دوست کرتے ہیں، مہمانوں کی مہمان نوازی کرتے ہیں اور آفت زدہ لوگوں کی مدد کرتے ہیں۔“

یہ تو آپ ﷺ کی صفاتِ عالیہ کی ایک ادنیٰ سی جھلک ہے، ورنہ تو پوری حیات

طیبہ کی اسودہ پیش کرتی ہے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا

”ایما اهل عرصة أصبح فيهم امرء جامعاً فقد  
برئت منهم ذمة الله“ (المستدرک علی الصحیحین،  
کتاب البیوع، رقم الحدیث: ۳۱۶۵، ۲/۱۴، دار الکتب  
العلمیہ)

ترجمہ ”کسی بھی ہستی میں کوئی شخص اس حال میں صبح  
کرے کہ وہ رات بھر بھوکا رہا ہو، تو اللہ رب العزت کا ذمہ اس ہستی  
سے بری ہے۔“

نبی اکرم ﷺ نے غرباء کی امداد کی اس قدر ترغیب دی کہ صحابہ رضی اللہ عنہ کہنے  
لگے کہ ہمارے پاس جو زائد اموال ہیں ان میں ہمارا کوئی حق نہیں ہے، ملاحظہ ہو:

”عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال:  
”بينما نحن في سفر مع النبي ﷺ، دجا، رجل على راحله  
له، فجعل يصرق بصرة يميناً و شمالاً“، فقال رسول الله  
ﷺ ”مس يركبون معه فصل فليعد به علي من لا ظهر  
له، ومس كان به فضل من زاد، فليعد به علي من لا زاد  
له“، فذكر من أضاف المال ما ذكر حتى رأينا أنه لا حق  
لأحد منا في فصل“ (دریاض الصالحین، باب الإيثار و  
الموايعة، رقم، الحدیث: ۵۶۶، ص: ۱۷۳، دار السلام)

ترجمہ ”حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ روایت  
کرتے ہیں کہ ہم نبی اکرم ﷺ کے ہمراہ ایک سفر میں تھے کہ ایک

مخلص آیا اور دائیں بائیں دیکھنے لگا، تو نبی کریم ﷺ سے ارشاد فرمایا کہ جس کے پاس رائے سواری ہو وہ اُسے دے، اے جس کے پاس سواری نہ ہو، اور جس کے پاس ضرورت سے رہ نہ رہا ہو تو وہ (اُس تو شے کو) اُسے دے دے جس کے پاس رہ نہ ہو، حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ”پہلے مختلف انواع کے اصول (اسی طرح) اوروں کو دے دیئے (کا ذکر فرماتے رہے کہ ہم (میں سے ہر ایک) نے گمان کر لیا تھا کہ ہم میں سے کسی کو بھی پنے ضرورت سے زائد مال پر کوئی حق نہیں۔“

ایک اور حدیث شریف میں ارشاد فرمایا:

”مَنْ كَانَ عِنْدَهُ طَعَامٌ أَوْ شَيْءٌ مِنْ مِلَّةٍ أَوْ لُحْمٍ، فَلْيُؤْتِ  
أَرْبَعَ مِائَاتٍ، أَوْ سَادَسَ“۔ (صحیح البخاری، کتاب  
ہبۃ، رقم الحدیث ۲۵۸۱، ۱۵۶/۱، در الشعب،  
المدھرہ)

ترجمہ آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ”جس کے پاس  
دو آدمیوں کا کھانا ہو وہ تیسرے آدمی کو اپنا مہمان بنالے، در اگر چار  
(آدمیوں) کا کھانا ہو تو پانچ سے یا چھ کو (پنا مہمان بنائے)۔“

ایک اور روایت میں ہے کہ

”طَعَامٌ لِثَلَاثٍ أَوْ لِمِائَةٍ أَوْ لِمِائَةٍ أَوْ لِمِائَةٍ كَامِي  
لَأَرْبَعَةٍ“ (ریاض الصالحین، باب الاثار و الموائس، رقم  
الحدیث ۵۶۵، ص ۱۷۳، در السلام)

ترجمہ: ”دو افراد کا کھانا تین افراد کو کفایت کر جاتا ہے اور تین کا کھانا چار کو کفایت کر کر جاتا ہے۔“

کفایت کے اس سلسلے کو مزید وضاحت کے ساتھ بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا

”عن جابر رضي الله عنه يقول: سمعت رسول

الله ﷺ يقول: ”طعام الواحد يكفي الاثنين و طعام الاثنين

يكفي الأربعة و طعام الأربعة يكفي الثمانية“ (صحيح

مسلم، كتاب الأشربة، باب فضيلة المواساة، رقم

الحديث: ۵۴۸۹، ۱۳۲/۲، دار الجليل، بيروت)

ترجمہ: ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ

فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم ﷺ کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ

ایک فرد کا کھانا دو کے لئے کافی ہو جائے گا، دو کا کھانا چار افراد کے

لئے کافی ہو جائے گا، اور اسی طرح چار افراد کا کھانا آٹھ افراد کے

لئے کافی ہو سکتا ہے۔“

یہ ہیں وہ تعلیمات جو اسلام کی جامعیت کا منہ بولتا ثبوت ہیں، جن پر عمل پیرا ہو

کر یہ امت وحدت امت کا نمونہ پیش کر سکتی ہے، یہ تصور امت کے اندر سے منافرت کی بو

نکھٹا دیتا ہے، اور امت مسلمہ کو یک جان کر دیتا ہے، اس کی بہت ہی دلکش تعبیر نبی اکرم

ﷺ نے بیان فرمائی ہے

”بش المؤمنین في نواذهم و تراحمهم و تعاضعهم

مثل الجسد إذا اشتكى منه عضو يدعى له سائر الجسم

بالسهر والحمل“ (صحيح مسلم، كتاب البر والصلة، باب

تراجم العلوم، رقم السجل ۶۷۵۱/۸۰، ۲۰۰۷ء

دار العجیب، بیروت

ترجمہ ”مؤمنین کی مثال“ کے آہن میں محبت و شفقت، انس و مودت اور لطف و کرم میں یک جسم کی مانند ہے، جسکے ایک عضو کو تکلیف پہنچتی ہے تو سارا جسم بیداری اور بخار میں اس کا شریک ہوتا ہے۔

اس سے اندازہ کر لینا چاہیے کہ کیا مغرب کا پیش کردہ نظام انشورنس اسلام کے نظام نکالت عامہ کے برابر ہو سکتا ہے؟  
اس کے علاوہ اور بہت سی روایات و آثار اس بارے میں منقول ہیں، مثلاً:

”صحیح عن ابی عبیدہ بن الجراح و ثلث مائۃ من الصحابة أن ردهم مئی، فأمرهم أبو عبیدة، فأجمعوا أروادهم مئی مرویدس و جعل بقولهم إیسا علی السواء“، (المحلی لابن حزم، کتاب الزکاة، إن الله فرض علی الأعیاء ما یکفی الفقر، ۱/۴۱، ۲۸۳ء، دار الکتب العلمیة)

ترجمہ ”حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ اور تین سو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق یہ روایت درجہ صحت کو پہنچتی ہے کہ (ایک مرتبہ) ان کا سامان خورد و نوش ختم ہونے کے قریب آگیا تو حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ نے حکم دیا کہ جس جس کے پاس جس قدر ہے، وہ حاضر کرے، تو تمام افراد نے اپنا اپنا گوشہ دو تھیوں میں جمع کر دیا، پھر حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ اس

جمع شدہ سامان میں سے اس سب میں برابر تھوڑا تقسیم کر دیا۔  
 وعسى أنسى موسى، عسى به عنه، فان قال رسول  
 الله ﷺ: "لأن لا شعربين إذا رمدوا، أوفى طعام  
 عيالهم بالمدينة، جمعوا ما كان عندهم في ثوب واحد،  
 ثم اقتسموه بينهم في إناء واحد بالسوية، فهم مني وأنا  
 منهم"۔ (رياض الصالحين، باب الإيثار والمواساة، رقم  
 الحديث: ۵۶۸، ص: ۱۷۳، دار السلام)

غور کریں اس حدیث شریف میں نبی کریم ﷺ نے، شعری قبیلہ والوں کی اس  
 وجہ سے تعریف کی کہ جب بھی سفر حضر میں ان کے ہاں غلہ کی کمی ہو جاتی تو وہ اپنا غلہ ایک  
 کپڑے میں جمع کر دیتے اور پھر برابر تقسیم کر دیتے، چنانچہ آپ ﷺ نے ان کے بارے  
 میں خوش ہو کر فرمایا ”وہ لوگ مجھ سے ہیں ورنہ میں ان سے ہوں۔“

”ابھی بالآثار“ میں علامہ ابن حزم نے لکھا ہے کہ

”اس بات پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے کہ اگر  
 کوئی شخص بھوکا ننگا یا ضروریات زندگی سے محروم ہے تو مالدار کے  
 خاص مال میں سے اس کی کفالت کرنا فرض ہے۔“ (ابھی بالآثار،  
 کتاب الزکاۃ ۴۰۳، ۴۰۴، دار الکتب العلمیہ)

”اسلام کا اقتصاد دی نظام“ میں حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمہ اللہ

نے لکھا ہے کہ

”تمام ائمہ مجتہدین کا بھی یہی مسلک ہے۔“ (اسلام کا اقتصادی  
 نظام، ص: ۳۶، ندوۃ المصنفین)

### خلاصہ کلام!

”اسلام“ اپنی تعلیمات کے ذریعے تعاون و تکفل کا وہ اعلیٰ ترین معیار قائم کرتا ہے، جس کی بلند یوں تک سچ مذہب مہربانہ دار و مہربان دین اشتراکی ذہن رکھنے والے کا تکفل، پرواز ہی نہیں کر سکتا۔ اسلام معاشی کمزوریوں دور کرنے کے لئے اجتماعی کفالت جامعہ کا جو تصور پیش کرتا ہے اُسے صرف وعظ و تلقین ہی تک نہیں چھوڑا، اور نہ ہی اسے صرف انفرادی اور اجتماعی وجدان کے رحم و کرم کے سپرد کیا ہے، بلکہ اسلامی ریاست کے امیر المؤمنین کو ذمہ دار بنایا ہے، کہ وہ اس نظام کو عملی جامہ پہنائے و اس کے احیاء میں آنے والی ہر رکاوٹ دور کرے۔

### اسلامی نظام تکفل کی حدود و طریقہ کار:

مندرجہ بالا سطور میں یہ بات تفصیل سے گزر چکی ہے کہ کفالت جامعہ فیہ دی طور پر اسلامی ریاست کی ذمہ داری ہے، اس کے تحت سب جائزہ اس بات کا لینا ہے کہ یہ نظام، ریاست میں بسنے والے صرف مسلمانوں کے لئے ہوگا یا غیر مسلم بھی اس نظام سے مستفید ہوں سکیں گے۔

اور پھر اس نظام کے تحت کس قسم کی ضروریات پوری کی جائیں؟

ہر انسان کے ساتھ کچھ ضروریات ایسی ہوتی ہیں جو انسانیت کی لاد و بہبود سے متعلق ہوتی ہیں، مثلاً تعلیم، صحت، شادی، نو مولود بچوں کے وظائف، معذور افراد کی دیکھ بھال، مقرضوں کے قرضوں کی واپسی وغیرہ۔

اس کے بعد یہ جانتا بھی ضروری ہے کہ کیا نظام کفالت کا سارا بوجھ سرکاری ریاست کے ہی ذمے ہے یا معشرے کے افراد بھی اس میں شامل ہیں، چنانچہ معلوم ہوتا ہے کہ افراد امت کے ذمہ بھی کچھ مختلف نوعیت کی ذمہ داریاں لاحق ہوتی ہیں جن میں کچھ



قانونی اور کچھ خدائی وعدہ رہا جس میں توں سے رہیں، صدقات و چہ (مثلاً رُوہ، عشر، صدقہ الفطر، کفارت، مدد، میراث، دستجات وغیرہ) و اخذاتی ذمہ داریوں پر اس کی (مثلاً صدقات نالہ، قس، سہ ماہی، حاریت، وصیت، امانت، اوقاف وغیرہ) سے تعبیر کیا جا سکتا ہے۔

پھر اس کے بعد میں یہ بھی جوتے کہ یہی سرکاری ادارے اپنی ذمہ داریاں  
پوری کرنے کے لئے مصارف کہاں سے اور جیسے نہیں لے سکتے اس کے لئے کون کون سے  
ذرائع اختیار کئے جائیں گے؟ تو یہ صرف دورِ راتِ سعدیٰ مدام میں متعین ہیں مثلاً  
رکاوٹیں، ٹیکس، شادیاں کے ساتھ ہاٹل، موٹو، فاصلہ دار، منقطع شہرت، وغیرہ۔  
نہ یہ کایم انٹرمنڈ جی، شاموں کا ادھیہ ہو جائے اور یہ مصروف عمل دہا میں  
قوموں کی سب سے زیادہ سے دنیا بھر پر محض چند روزوں میں افراتق طش اور  
برائش، امت کا ہوا، صرف اور صرف سرمایہ کاروں کی طرف ہی ہو، اور اس سے ان  
دوسری طرف فریب البتہ تعین چلی میں جس رہا ہو، اور بھوک پیاس کی حالت میں یہ ایک  
نئے کاہنوں اور

[illegible]

وقت ”جب کوئی ظہری ٹھاٹھاٹ نہ تھے“ یا ”ثاقم رکھا ہوا“ اس سے مراد میں سے ”  
 ہو اگر معاشرے کے چند، ثاقم و دل راہمت و خوش آریں“ یہ دلیل ۱۰۰  
 مذکورہ بالا مذہبات میں خریج کریں اور یہ اس کی دیکھ دیکھی کچھ دہرا رہے تھے اور حتیٰ کہ  
 طرف سے یہ مفسدین جاسے تو یقیناً مقصود حاصل ہونے میں دیر نہیں لگے گی۔

### اسلام کا نظام کفالت کن کن افراد کے لئے مفید ہوگا؟

”اسلامی ریاست میں بسے والے چونکہ صرف مسلمان ہی نہیں ہوتے بلکہ غیر مسلم  
 بھی ہوتے ہیں تو ریاست میں عظیم ہر قسم و غیر مسلم کی کفالت اس کے ذمہ ہے۔ حضرت  
 یوکر صدیق رضی اللہ عنہ سے عہد مبارک میں جب ”حجہ“ واقع ہوئی تو اس موقع پر آپ صعبہ  
 لکھا ”یہ جس میں مسلمان و غیر مسلمان دونوں سے کفالت ہے۔“ (۱) ”

”اجعلک بہد“۔ شیخ صعب بن یونس

”صاحبہ کہ میں صعب بن یونس سے کہتا ہوں کہ

بتصلیٰ علیہ صبح جریہ ۱۰۰ عین میں ہے

حسبہ و عیالہ ۱۰۰ فوج ۱۰۰ بحرہ ۱۰۰ درہم ۱۰۰

(کتاب بحریہ لابیہ ص ۱۰۰) ”یہ کتب میں سے

والعین ص ۱۱۹ مقصود ہے

اس کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”میں سے  
 کرتا ہوں کہ اگر وہ میں سے کوئی صعب ۱۰۰ تھام ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰  
 سے کوئی صحت ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰  
 حیرت دینے لگیں تو جب تک وہ ۱۰۰ حرقہ ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰  
 تمام فوج و جریہ معاف ہے اور یہ ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰ ہوتا ۱۰۰

جائے گی۔

اسی تناظر میں دور فاروقی کا بھی ایک واقعہ مدحوظ کر لیا جائے جسے امام ابو یوسفؒ نے اپنی کتاب الخراج میں نقل کیا ہے۔

”قال: وحدثني عمر بن سفيان عن أبي بكر  
قال: مر عمر بن الخطاب رضي الله عنه بهاب قوم وعنده  
سائل يسأل، شيخ كبير، ضرب البصر، فصرع عنقه من  
خلفه وقال: من أي أهل الكتاب أنت؟ فقال: يهودي،  
قال: فما ألتجأ إلي ما أرى؟ قال: أسأل الجربة،  
والحاجة، والسن، قال: فأخذ عمر بيده وذهب به إلى  
منزله، فصرع له بشيء من المنزل، ثم أرسل إلى خمار  
يسب الحمار، فقال: أنظر هذا وضربائه، والله ما أنصفناه أن  
أكفنا شبيته، ثم بخله عند الهرم ﴿إنما الصلوات ينقصها﴾  
والمساكين﴾ و”العفراء“ من المسلمين، وهذا من  
”المساكين“ من أهل الكتاب، ووضع عنه الجزية وعص  
ضربائه، قال أبو بكر: أما شهدت ذلك من حمر ورايت  
ذلك الشيخ“ (كتاب الخراج لأبي يوسف، في من يجب  
عليه الحرية، ص: ١٢٦، الطبعة السعوية، القاهرة)

”اس کا مفہوم یہ ہے کہ ایک بار حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نابینا بوڑھے  
شخص کو بھیک مانگتے دیکھا، اس سے پوچھنے پر پتہ چلا کہ وہ یہودی ہے، بھیک مانگنے کا سبب  
دریافت کیا تو اس نے جواب دیا کہ جزیہ کی ادائیگی، معاشی ضروریات اور پیرانہ سالی

نے (بھیک مانگنے پر مجبور کر دیا) یہ سن کر آپ رضی اللہ عنہ اس کا ہاتھ پکڑ کر اپنے گھر لے گئے، جو کچھ تھوڑا بہت گھر میں موجود تھا وہ دیا، اور پھر بیت اماں کے خرچہ کی کے پاس فرماں بھیجا کہ یہ وہ اس جیسے دوسرے حاجت مندوں کی تقشیر کرو، اللہ کی قسم! ہم اس کے ہاتھ ہرگز انصاف نہیں کر سکتے کہ اس کی جوئی کی محنت (بصورتِ جزئیہ) تو کھائیں مگر اس کے بڑھاپے میں سے بھیک مانگنے کے لئے چھوڑ دیں! قرآن پاک میں ہے: ﴿وَلَا تَسْأَلُوا عَنْ شَيْءٍ مِنْ شَيْءٍ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾۔

الصدقات لسعفراء والمساكين، اور میرے نزدیک یہاں ”فقراء“ سے مراد مسکین منطلق ہیں (اور ”مسکین“ سے مراد مل کتاب کے مسکین و فقراء ہیں) اور یہ سائل مسکین الہی کتاب میں سے ہے، اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کا جزئیہ معاف کر دیا۔

مذکورہ بالا وہ اس جیسی اور بہت سی نظائر سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اسلام کی نظام کفالت پر تیز مسموم و کافر سب کے لئے ہے، یہ ابیہ رحمت ہے جو بارگ و رکڑے کرکٹ، ہر جگہ برستا ہے۔

### کن کن ضروریات کو چھوڑا کیا جائے گا؟

سنن کی ضروریات دو قسم کی ہیں، اول وہ ضروریات جن پر انسان کی زندگی کا دار و مدار ہے، اور دوسری وہ ضروریات جو حیثیتِ انسانی میں کچھ رکاوٹ کا سبب بنتی ہیں:

#### پہلی قسم کی ضروریات:

ضروریات کی قسم میں بنیادی طور پر خوراک، لباس، جائے سکونت، اور ابتدائی ضروری طبی امداد شامل ہے، اسلامی حکومت مذکورہ تمام ضروریات کو پورا کرے گی، مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی لکھتے ہیں کہ ”اسلامی حکومت کے سربراہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ ہر فرد کو وہ میر ہو یا فقیر، مرد ہو یا عورت کو اس کی استعداد و در حالت کے مطابق

اس قسم کی ضروریات سے حصول کے لئے ہر قسم کی سہولیات پہنچائے، وہ تمس جہیں یہ  
 ہیں (۱) صاحب پیشین سہولت یہاں کہ۔۔۔ ہر مومن مرد کا یہ ہے کہ اس سے جس  
 مرد کی کا تصور یہ ہیں۔ (۲) اس میں نہ سہولت حدود و رانی کا یہ یا نہ کیا (قیمتی یہ)  
 یا اس کا۔ (۳) مرد و بی زہد کی سہولت انہوں کہ یہ نہائی سہولت کی تہ کے لئے ضروری  
 ہے۔ (۱) اسلام کا اقتصادى نظام اس ۱۵۳ھ (۱۷۳۹ء) میں

### دوسری قسم کی ضروریات:

اس قسم میں وہ ضروریات شامل ہیں، جو انسان کو اخلاقی اعتبار سے اور معاشرتی  
 اعتبار سے مضبوط کرتی ہیں، ان میں تعلیم و تربیت، صحت و دیگر مصائب، غیر شادی شدہ اور  
 شادی شدہ افراد کی کفالت، مقرضوں کے قرضوں کی واپسی، مومنین کے اخلاف،  
 پانچ دینا کارہ افراد کی کفالت، اسراف کی تعمیر، خواتین اسلام کی کفالت وغیرہ۔ (ان  
 تمام صورتوں کے تفصیلی حکامات کتاب الاموال یا بی عبید، کتاب الخراج، مکی بن آدم  
 القرظی، سیرۃ عمر بن عبدالحزیر، بن عبدالحکیم، سیرۃ عمر بن عبدالمزیز، ابن جوزی، سیرۃ عمر  
 بن الخطاب، ابن جوزی، تاریخ احمد، بلخیوٹی، الطبقات الکبریٰ ما بن سعد میں مدخلہ کے  
 چاہتے ہیں۔)

### کفالت کس حد تک کی جائے گی؟

اسلام کے نظام کفالت عامہ کی حدود کیا ہیں؟ تو چنانچہ چاہئے کہ جوں جوں  
 مدد کی رہاست وسیع ہوتی جائے گی وروستائل بڑھتے جائیں گے، اسی طرح کفالت کا دائرہ  
 وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا جائے گا، چنانچہ اسلام کے نظام کفالت عامہ کی وسعت،  
 جامعیت، کامیت و حدود کا اندازہ لگانے کے لئے حضرت عمر بن عبدالحزیر رحمہ اللہ، جنہیں  
 حنیفہ راشد تسلیم کیا گیا ہے، کا نمونہ ہمارے سامنے ہے کہ



(مقدروضوں) کے قرضے داکر دئے ہیں، پھر بھی مسلمانوں کے بیت املاں میں رقم بچ گئی ہے۔ آپؐ نے لکھا کہ ہر ایسے کنوڑے کو تلاش کرو جس کے پاس ماں نہ ہو، مگر وہ شادی کرنا چاہتا ہو، س کی شادی کراؤ، اور اس کا مہر ادا کرو، مگر رہنے لکھا کہ میں نے جس کسی کو یہ پاپا، اس کا نکاح کرا دیا ہے، مگر پھر بھی بیت املاں میں رقم باقی ہے، آپؐ نے لکھا کہ ہر ایسے زمی (مفلس) کو تلاش کرو جس پر جزیہ ہو، اور (مفلس کے ہاٹھ) اپنی زمین آباد کرنے سے عاجز ہو، اسے قرضہ دو تا کہ وہ اپنی زمین (کی آباد کاری) کا کام کرنے کے قابل ہو جائے، کیوں کہ ہم ان (لامیوں) کو صرف ایک سال یا دو سال کے لئے ہی نہیں رکھنا چاہتے (بلکہ ان سے حسن و سلوک کا طویل رشتہ چاہتے ہیں)۔“

اس روایت سے خوب اچھی طرح اندازہ ہو چاتا ہے کہ سہم کا نظام کفالت عامہ کتنی چامع اور وسیع ہے کہ وہ سائل کی دستیابی کے ساتھ ساتھ اس کا دائرہ بڑھتا جاتا ہے اور پھیلتا جاتا ہے، اور پھر رعایا کی ضروریات کی تکمیل کا اندازہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کے ایک ارشاد سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے، فرمایا:

”أما والله! لئن بنيت لأرا من أهل العبري

لأدعسهم لا يففقرون، لئى أمدبر بعدى“ (کتاب الحرج

سبحی بن آدم الفرشسي، باب الرفق بأهل الجبرية ورفق

الحديث ۲۴۰، ص ۷۳، المكتبة العلمية)

فرمایا ”اللہ! اگر میں ہل عراق کی بوہن کے سنے (مچلے سائل تک) مدد دے گا تو نہیں ایسا (فقی) کروں گا کہ وہ میرے بعد کسی امیر کی اعانت کی محتاج نہیں رہیں گی۔“ اور پھر ان خواہشات کی تکمیل حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے دور خلافت میں ہوئی جس کی طرف ان کے ایک گورنر یحییٰ بن سعید نے اشارہ کیا ہے،

ما حظہ ہو

”قال یحییٰ بن سعید، یعنی عمر بن عبد العزیز  
 رحمہ اللہ، بی صدقات افریجۃ، فافتصینہا و طلست فقراء،  
 تعصیبا لہم، فلم نجد بہا فقیراً و سم نجد من ہا خدعہ مسی،  
 فدا عسی عمر بن عبد العزیز الناس، فاشیرت بہا رقاباً  
 فاعنقنہم، وولاہم بمسمی“ (سیرۃ عمر بن عبد العزیز  
 لابن عبد الحکیم ۶۵/۱)

یہی بن سعید بیان کرتے ہیں کہ ”مجھے امیر المؤمنین عمر بن  
 عبد العزیز رحمہ اللہ نے الریقۃ میں صدقات کی وصولی کے لئے بھیجا،  
 میں نے صدقات وصول کئے اور ایسے لوگوں کی تلاش کی جنہیں  
 صدقات دے سکوں، مگر ایسا شخص نہ ملا جو صدقہ قبول کرے، حضرت  
 عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے اہل عراق کو (اتنا) غنی کر دیا تھا (کہ  
 انہیں صدقہ قبول کرنے کی حاجت ہی نہیں رہی تھی) بالآخر میں نے  
 اس صدقہ سے غلاموں کو خرید کر آزاد کیا۔“

یہ انتہاء ہے اسلام کے نظام کفالت عامہ کی، اس حقیقت سے نظریں پھر کر  
 مغرب کے قائم کردہ نظاموں کو قائم کرنا، ان کو رد و ج دینا مخصوص ”نظام نشوون“ کو سلام  
 کے س کال نظام کے مقابل کھڑ کرنا ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟ انسان کا بنایا ہو نظام شاید  
 قانون ساری تہذیبی کو تو بھر سکتا ہو نہیں ہر انسان کے لئے مفید و معدوم ہو، ایسا ہونا  
 محال ہے، اس مادی ضرورت کو پور کرنے کے لئے قانون الہی کا گر ثابت ہو سکتا ہے،  
 کوئی اور نہیں



نظام شوریس کی خامیوں کو ملحوظ سے ناظر قرار دیتی ہیں اس کی تصحیح سے  
موجودہ دور سے تمام اکابرین نے ذکر کی ہیں جو کہ بیسویں صدیت سے ۱۰۰ سال سے  
کھوکھے ہیں وہ اپنی طرح واضح رو دیتی ہیں مدظلہ ہو

مداد عثمانی ۳۱۰۰۳، مدد حکام ۳۹۰۰۳

کفایت المفتی ۸۲۸، احسن الفتاویٰ ۲۳۷

جدید فقہی مسائل ۲۶۰، سب سے مسائل اور ان کا حل ۲۵۵/۶

فتاویٰ حنفیہ ۱۹۶۶، فتاویٰ حنفیات ۱۳۶/۳

فتاویٰ دررا معلوم دیوبند (امداد المفتین) ۲/۷۷

فتاویٰ محمودیہ "مطبوعہ جامعہ قاریہ" ۶/۳۸

نظام الفتاویٰ ۸۳۲/۲

کتاب الفتاویٰ رملی علی حسن صاحب ۱۱/۲

کتاب الفتاویٰ رسول، تالیف لہ خاندان صاحب ۵/۳۵۶

جدید معادلات کے شرعی احکامات ۱/۷

جدید مسائل کا شرعی حل ۱۰۶

اسلام اور جدید دور کے مسائل ۱/۷۳

اور یہ زندگی زلفی ولی حسن ٹوکی مفتی محمد شفیع عثمانی۔

## باب سوم

”جدید معاشی مسائل اور حضرت مولانا تقی عثمانی رحمہ اللہ کے دلائل کا جائزہ“

از

ڈاکٹر مفتی عبدالواحد صاحب زید محمدہ

کاچوٹی مسئلہ

# ”کیا کافل کا نظام اسلامی ہے؟“

اس باب میں پانچ فصلیں ہیں

فصل اول: ڈاکٹر صاحب زید محمدہ کا مقدمہ

فصل دوم: مجوزین حضرات کی طرف سے اس مقدمہ کا جواب

فصل سوم: مجوزین حضرات کے جواب پر ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات

فصل چہارم: مجوزین حضرات کی طرف سے سبب جواب

فصل پنجم: ڈاکٹر صاحب کی طرف سے آخری تحریر

فصل اول: حضرت ڈاکٹر صاحب زید مجددہ کا مقدر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”کیا تکافل کا نظام اسلامی ہے؟“

ہمارے ہاں تکافل یعنی سہمی انشورنس کا جو نظام رائج کیا گیا ہے وہ مولانا قلی  
مٹانی مدظلہ کا وضع کیا ہوا ہے اور وقف اور اس کے چار قواعد پر مبنی ہے۔  
مولانا لکھتے ہیں

”ومن هنا ظهرت الحاجة إلى أن تكون هذه

المحمضة على أساس الوقف فإن الوقف له شخصية

اعتبارية في كل من الشريعة والقانون“۔

اس سے یہ ضرورت ظاہر ہوئی کہ انشورنس کا فنڈ وقف کی بنیاد پر ہونا چاہئے  
کیونکہ وقف کو قانون و شریعت دونوں میں قانونی و اعتباری شخصیت حاصل ہے۔ ”وقف  
کے چار قواعد یہ ہیں“

(۱) نقدی (روپے) کا وقف درست ہے۔

(۲) وقف اپنے کیے ہوئے وقف سے خود نفع اٹھا سکتا ہے۔

(۳) وقف کو جو تبرع یعنی چندہ کیا جائے وہ وقف کی ملکیت بنتا ہے، خود وقف

نہیں بنتا۔

(۴) وقت کے لئے ناگزیر ہے کہ وہ باخراش کی مدد کے لئے ہو جو کبھی ختم نہ ہو

مثلاً فقراء کے لئے ہو۔

”وقف کے ان چار قواعد پر مبنی نظام کا نقل کی تفصیلی شکل یہ ہے“

(نوٹ: عربی عبارت مولانا تقی عثمانی صاحب مدظلہ کے رسالہ  
”اصول التأمين التكافلي على اساس الحرف والمعاينة  
المداخلة اليه“ کی ہے)

(۱) کا نقل یا اسلامی انشورنس کمپنی اپنے سرمایہ کے ایک  
حصہ سے وقف کا ایک فنڈ قائم کرتی ہے جو ادلاً تو فنڈ میں شریک ان  
لوگوں کے لئے ہوگا جو فنڈ کی شرائط کے مطابق کسی حادثاتی نقصان کا  
شکار ہوئے ہوں اور بالآخر تنگی کے فتنہ نہ ہونے والے کاموں کے  
لئے ہوگا۔ فنڈ کے سرمایہ کو مضاربت پر دیا جائے گا اور حاصل ہونے  
والے نفع کو فنڈ کے مقاصد میں خرچ کیا جائے گا۔

تشريع شركة التأمين الاسلامي صند وقا للوقف  
وتعزل جزءاً معلوماً من رأس مالها يكون وقفاً هي  
المتضررين من المشرى كين في الصندوى حسب لوائح  
الصندوى وعلى الجهات المعنية في النهاية ..  
فيبقى هذا الجزء المعلوم من النقود مستثمراً بالمضاربة وتدخل  
الأرباح في الصندوى لأغراض الوقف۔

(۲) وقف فنڈ کسی کی ملکیت میں نہیں ہوتا اسکی خود اپنی  
معنوی شخصیت ہوئی ہے جس کے ذریعہ سے وہ مالک بنتا ہے اور  
مالک بناتا ہے۔



دفعہ ۱۷۲۔

(۵) فنڈ کا شرط نامہ ن شرائط کی تصریح کرے گا جن پر پابندی ہے، بے بیمہ کی رقم کے حقدار نہیں گے۔

سبع لائحة الصنفون على شروط استحقاق  
المستحقين استوفيات ومبالغ التبرع التي يتم به الاشتراك  
في كل نوع من أنواع التعميم۔

(۶) پالیسی لینے والے کو بیمہ کی جو رقم ملے گی وہ ان کے  
چندے کا عوض نہیں ہوگی بلکہ وقف فنڈ کی شرط کے مطابق اس کے  
حقدار بننے کی وجہ سے ملے گی۔

١۔ يحصل منه مستحقون من العوایدات ليس  
عندما لم يردوا بعد هو عقب، مستحق من صندوق  
الموقف بدحوایة في حصة حوایة عیہم حسب شروط  
وقف۔

(۷) وقف فنڈی ہیئت میں مندرجہ ذیل رقمیں ہوں گی۔

(۱) وقف فنڈی سے حاصل ہونے والا نفع

(۲) پالیسی لینے والے کے چندے

(۳) چند اس سے حاصل ہونے والے منافع

اور وقف فنڈ و حیات کے ۱۰۰ ان رقموں میں وقف فنڈی  
شرط کے مطابق تصرف کرے، بلکہ وقف فنڈ خاص نفع میں جو  
چاہے تصرف کرتا ہے مثلاً

(۱) وہ اس خاص حق کو حقیقہ کے طور پر اپنے پاس رکھے تاکہ آئندہ سالوں میں ہونے والے اتھادیہ نقصان اور خسارے سے بچ سکے یا،

(۲) وہ پورے خالص نفع کو یا اس کے ایک حصہ کو فنڈ کے ممبران میں تقسیم کرے۔

لیکن بہتر یہ ہے کہ وقف فنڈ خاص نفع کے ممبران میں حصہ کرے۔

(۱) ایک حصہ حقیقہ کے طور پر آئندہ پیش آنے والے نقصانات کی تلافی کیلئے رکھ لے۔

(۲) ایک حصہ ممبران میں تقسیم کر دے تاکہ مروجہ انشورنس سے فرق ہو سکے۔

(۳) ایک حصہ نیکی کے کاموں میں خرچ کیا جائے تاکہ فنڈ کا وقف ہونا بھی واضح رہے۔

حيث ان الصدوق الوقفي مالک لجميع امواله  
بما فيه ارباح السقود الوقفيه والقرعات التي قدمها  
المشتركون مع ما اكتسبت من الارباح بالاستثمار دون  
لنفسه صدوق النصارى المملوكين في هذه الامور حسب  
الشروط المصنوع من عيها في بئحة - فمصنوع و  
شروطه على نفسه بما شاء بشأن ما يسمى بالنقص الثامني  
فيجوز ان يمسكه في الصدوق كاحصيه بما في بحث

من السلف في السنوات الممبیه ويجوز أن يشترط غير  
سلفه في سواها أن يورعه كالأجر، أمه عبي  
مشتريه كس۔

وربما يستحسن أن يقسم مائض على ثلاثة  
أقسام قسم يحتفظ به كاحتياطي القسم يورع عبي  
مشتريه كسبحة السرق السموس به وبين الناس  
التقيد بشكل وصح يدى عامة الناس وقسم يصرف في  
وجوه الخير لا يرد الصفه الواقعة لتصدق كل سہ۔

(۹) انشورس کمپنی وقف فنڈ کا انتظام کرے گی درس  
کے مال کو بڑھائے گی اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) انتظام انشورس کمپنی وقف کے متولی کی طرح  
انتظام کرے گی یعنی پالیسی بنے دائر سے چند سے وصول کرے  
گی، حقداروں کے نقصان کا تدارک کرے گی، مائض فنڈ کو فنڈ کی  
شرائط کے مطابق تقسیم کرے گی ورنہ کے حسابات کمپنی کے حسابات  
سے ملے رکھے گی ان سب خدمات پر کمپنی اجرت لے گی۔

(۲) مائض بڑھانا اس کیسے کمپنی وکیل یا، جرت بن کر کام  
کرے گی یا مضارب کی طرح کام کرے گی اور پے حصہ کا نفع لے  
گی۔

من شرکہ الد من الی سنی توقع عدم ۔

”حصہ دار سنیہ اموالہ دہ حصہ دار۔“





خدمات کو اجرت پر سرجام دیتی ہے اور اس سے وقف فنڈ کے وقف شدہ اومملوک رقموں پر  
مصارف کے طور پر کام کرتی ہے ورنہ میں سے پانچ حصوں میں سے اس طرح کے میں  
کو ہونے والی آمدنی کی میں جہتیں ہیں۔

(۱) فنڈ سے متعلقہ خدمات فرم کرنے پر اجرت

(۲) بچے سرمایہ کافل

(۳) مفاربت میں نفع کا حصہ

”کافل یا اسلامی انشورس کے نظام کی بنیادیں باطل ہیں“

ہم نے پوری دیتداری سے اس نظام کا مطالعہ کیا اور اس پر غور و فکر کیا لیکن ہمیں  
افسوس ہے کہ مور تاتقی عثمانی مدظلہ نے اس وقف فنڈ کو جن قواعد پر اٹھایا ہے ہم نے ان قواعد  
کو اس کا ساتھ دیتا ہوں نہیں پایا مگر نا مدظلہ نے ان قواعد کو آپس میں جوڑ کر کافل کا نظام  
بنایا ہے حالانکہ غیر منقولہ جائیداد میں وہ ٹرچہ جڑتے ہیں لیکن خصوصاً نقدی کے وقف میں  
ان کا جز نامحال نظر ہے۔ مور نا مدظلہ نے مروج انشورس کے اسلامی قیادوں کی تعمیل میں  
تسار سے کام لیا ہے حالانکہ ضرورت تھی کہ معاشیات کی موجودہ ترقی یافتہ دور میں کافل  
کے نظام کی بنیادیں خوب مضبوط ہوتیں۔

”پہلی باطل بنیاد“

مور تاتقی عثمانی مدظلہ کا ذکر کردہ پہلا قاعدہ کہ ”نقدی کا وقف درست ہے“ اور  
”اور قاعدہ کہ ”وقف اپنی زندگی میں بد شرست غیر ہے“ یہ وقف سے حد دفع اٹھ سکتا ہے  
یہ دونوں ہی اپنی جگہ مسلم ہیں لیکن ان کو جو نا درست نہیں مگر تاویل دیتے ہوئے لکھتے  
ہیں



جا سیداد خود بدی و دنگی ہوتی ہے کبھی صانع نہیں ہوتی جبکہ نقدی اور دیگر منقولہ اشیاء میں امدیت و دوامی توقع ہی نہیں ہوتی بلکہ نقدی میں تو خطرہ ہوتا ہے کہ کارا باری نقصان کے باعث اصل رقم کچھ یا کل ہی جاتی رہے جبکہ دیگر منقولہ شیاؤں مثلاً بہت سے برتن، کتے ہیں اور مصحف وغیرہ میں چالیس سال کے استعمال سے وسیدہ ہو جاتی ہیں اور کسی دوسرے کے کام کی نہیں رہتیں۔ علاوہ ازیں وہ کسی حادثے کا شکار بھی ہو سکتی ہیں اور چوری بھی ہو سکتی ہیں اس لئے منقولہ شیاؤں میں صرف یہی صورت ممکن ہے کہ ادنیٰ ان کو وجوہ خیر میں فوری وقف کر دے اور شرط کر دے کہ وہ خود بھی دوسرے کے ساتھ نفع لھائے گا یا وقف کے منافع کا حقدار ہونے کی وجہ سے دوسرے حقداروں کے ساتھ شریک ہوگا۔

### ہماری بات کے دو مائل مندرجہ ذیل ہیں

(۱) اگرچہ منقولہ اشیاء میں وقف درست ہے لیکن وہ خداف قیاس محض استحسان کی وجہ سے درست ہے یعنی حدیث کی وجہ سے، تعامل کی وجہ سے اور فقرہ کے لئے نفع ہونے کی وجہ سے۔

لا یجوز وقف ما یفقر و یحول رقل محمدؐ

یجوز حبس الکراع و سلاح و معانہ و وقفہ فی سبیل اللہ

و ابو یوسفؒ معہ عیہ عیہ مافانوا و هو استحسان و القیاس

اں لا یجوز ما بہتہ اس فیس (من شرط التبدد و المستعمل لا

یابد)

وجہ لاستحسان الآثار المشہورۃ امیہ فی

”کراع و السلاح و عن محمدؐ انہ یجوز وقف ما عیہ تعامن

من معمولات کائنات و العمر و الموم و المشر و الحارہ

وَنَدَّ بِهَا وَالْفَصْرَ وَالْمَرْحَلَ وَالْمَقْعَدَ حَبْطًا وَعَمَدًا لَيْسَ بِرُؤُوسٍ لَا  
يَسْجُرُ لَهَا الْفَدَسُ بَعْدَ سِرْطٍ بِالنَّصِّ وَالنَّصُّ وَرَدٌ فِي الْمَكْرَحِ  
وَالسَّلَاحِ فَيُقْتَضَرُ عَلَيْهِ وَمُحَمَّدٌ يَقُولُ الْفَدَسُ هُوَ بَثْرَتُ  
بِالسَّعْدِ مِنْ كَبَدٍ فِي الْأَمْتِصَاعِ وَفَدَّ وَجَدَ التَّعَامِلَ فِي هَذِهِ  
(مسند، ۱۰۷۷)

بہ مقولہ اشیا میں وقف کے ثبوت کی بنیادیں ہی جدا ہیں تو ان میں غیر مقولہ  
جائیداد کے وقف کے ایک حکم یعنی وقف علی انفس کو جاری کرنا یا توقیہ سے ہو گا یا استحسان  
سے ہو گا، استحسان صرف گھوڑے، درتھیا، میں ہے کسی اور مقولہ شے میں نہیں ہے۔

رہا توقیہ تو وہ ممکن ہی نہیں کیونکہ 'نقوہ' وغیرہ مقولہ میں لائق موجود ہے یعنی یہ  
فرق ہے کہ غیر مقولہ جائیداد ہی دائمی ہوتی ہے اور مقولہ شے عارضی وغیرہ کی ہوتی ہے  
اور قربت مطلوبہ و مقصود و تک اس کا پہنچنا محذوف و مشکوک ہوتا ہے۔

مجبیہ یہاں ہم نے قربت مطلوبہ و مقصودہ کا ذکر کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وقف علی انفس  
کی صورت میں دو قسم کی قربتیں ذکر کی جاتی ہیں ایک وہ جو وقف ہونے کی وجہ سے رزی  
ہے، بن ہام رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں۔

لَا نَالُ الْوَقْفَ بِصَحِّحٍ لِمَنْ يَحِبُّ مَنِ الْأَعْبَادِ وَلَا  
قَصْدَ قَرْبَةٍ وَهُوَ كَمَا لَا يَدُ فِي آخِرِهِ مِنْ قَرْبَةٍ بَشَرَةٍ  
- بندہ ہو سکتا کاغذ، مساجد، مسجد، فتح القدیر -  
ترجمہ قربت سے قصد کے بغیر وقف اعیانہ کے حق میں  
بھی صحیح ہوتا ہے اگرچہ غنیہ کے بعد عدیت کی شرط کے ساتھ قربت  
کے سے مثلاً اس کا فقر، کے لئے ہو یا یہ مصالح مسجد کے لئے ہونا

ناگزیر ہے۔

اور ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے بتائے ہیں

وقد بين ان دفع عني العبي صدق بالسمعه  
لان الصدقه كمد كمن عني الفقير، تكون عني لأعبد، وور  
كنان التصديق عني عني مجاز عن الهبة عبد بعضهم  
وصرح في حبره بان في التصديق عني العبي نوع قرينه  
دون قرينه (المعجم المولى ١٨٧/٥)

ترجمہ: کہہ رہا ہے کہ غنی پر وقف منفعت کا صدقہ ہوتا  
ہے کیونکہ صدقہ جیسے فقر پر ہوتا ہے اسی طرح غنی پر بھی ہوتا ہے  
مگر چہ بعض حضرات کے نزدیک غنی پر صدقہ کا مطلب بہہ ابدیہ ہوتا  
ہے اور ذخیرہ میں تصرف ہے کہ غنی پر صدقہ بھی یہ دون کی قربت  
اور نیکی ہے جو فقیر کے ساتھ نہیں ملے سکتے کی سوتی ہے۔

ہم کہتے ہیں

کہ غنی پر صدقہ والی بات اگرچہ فی شرع ضرور ہے لیکن اگر اسکو تسلیم بھی کیا جائے تو  
کا کاندہ لفظ تھا ہوگا کہ وقف علی انفس یا وقف علی ارغفیا کے وقف ہونے کی ایک توجیہ  
بتن جائے گی لیکن اس کے باوجود بالآخر اسکا ابدی طور پر فقر پر یا مصارف مسجد پر وقف ہونا  
دری ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ فقر پر صدقہ قربت مقصود ہے جبکہ غنی پر صدقہ اگر  
قربت بھی ہو تو اس درجہ کی نہیں کہ اس کو قربت کے اعتبار سے مقصد کہہ جائے بلکہ مظهر  
سے ایمان کو اپنے کو نیکی سمجھائی نہیں جاتا اس سے کہ ہاتھ میں پانی چائے والی  
اچھی نیت نبی اور خواب کا باعث ہوتی ہے۔

اس پر کوئی کہے کہ صاحب ہدایہ نے تو، سکو بھی قربت مقصودہ کہا ہے جبکہ وہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی تائید میں لکھتے ہیں

ولأن مقصوده انقربة ومي الصرف إلى عمة  
ولنت فل عديه الصلاة والسلام: "نفقة الزمهل على نفسه  
صدقة".

ترجمہ: وجہ یہ ہے کہ واقف کا مقصود قربت دینی ہوتی ہے  
اور اپنے اوپر خرچ کرنا بھی ٹھیک ہے کیونکہ رسول اللہ نے فرمایا آدمی کا  
اپنے دیر خرچ کرنا صدقہ ہے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ آدمی اپنے اوپر ضروری خرچ کرتا ہے اور ثواب پاتا ہے لیکن  
فقط اپنے اوپر خرچ کرنے کے لئے کوئی وقف نہیں کرتا اور نہ ہی اسکا شرعی ثبوت ہے ورنہ تو  
بہت سے لوگ اپنی بہت سے چیزوں کو وقف قرار دے دیں وقف میں شے اپنی ملک سے  
نکلتی ہے اور بالآخر اقراء میں یا وجوہ خیر میں جاتی ہے اور انہی کے اصرار سے وقف کیا جاتا  
ہے اور انکی وجہ سے لوگوں کو وقف علی انفس کی ترغیب دی جاتی ہے کہ اپنا دنیوی فائدہ بھی  
نے اور بالآخر ثواب بھی ہے۔

قال المصدر المشہد: والفتویٰ علی قول ابی  
یوسف ومن أمضا فتی بقوله ترعياً للناس في الوقف -  
وفي الحاوي القدسي المحقق الفتویٰ علی قول ابی  
یوسف ترعياً للناس وتكثير المسخير (البحر الرائق

(۲۲۰/۵)

ترجمہ: صدر شہید رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ فتویٰ امام ابو

یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر سے درہم ایک کے قول پہ فتویٰ دیتے  
میں تاکہ لوگوں کو وقف کرنے میں رغبت ہو۔ حاوی قدس میں ہے  
کہ نفل سے مختار قول ما۔ یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا ہے تاکہ  
لوگوں کو وقف کرنے میں رغبت ہو اور خیر کی صورتیں زیادہ ہوں۔

اس سے واضح ہوا کہ وقف کرنے میں اصل مقصود نفعراہ دیگر وجود خیر میں خود  
پہلی ذات یا انفعیہ اصل مقصد نہیں بلکہ وہ تو بطور وسیعہ ہیں۔

(۲) ما۔ یوسف رحمۃ اللہ علیہ جو کہ فیہ مفتورہ جائیداد میں وقف علی انفس کے  
قابل ہیں مفتورہ شیا، میں سے گھوڑوں کو فی سبیل اللہ وقف کرنے کے بھی قائل ہیں لیکن  
سیدہ ابی جود بن ہام رحمۃ اللہ علیہ سمجھتے ہیں

ثم د عرف جور وقف صر من وجہ من  
سبیل اللہ ہو وقفہ علی ان یسکک مادام حبہ ان یسکک  
سمجہد، جدرہ دلت، لا ہو سم بشرط کس بہ دلت لان  
سحاعی صر من سبیل ان یسکک علیہ وہ ان یسکک بہ  
لہ غیر دلت، سم یسکک بہ دلت و صبح جمعہ سبیل، یعنی  
بحسب صر و یسکک وقفہ (فتح القدیر ۲/۲۱۹)

ترجمہ پھر جب گھوڑے اور دلت کو فی سبیل اللہ وقف  
کرتے کا جواز معلوم ہوا تو اگر کسی سے اس شرط کے ساتھ گھوڑے  
وقف کیا کہ وہ اپنی رہائی بھر سکو پنے پاس رکھے تاکہ نہیں وہ  
صورتیں ہیں۔

(۱) اگر اس پر خود جہاد کرنے کے لئے لے لے پائے



رکھا تو یہ اس سے جائز ہے، کیونکہ اگر وہ یہ شرط نہ بھی کرے تب بھی مسوق حاصل ہے کہ خود اس پر چادر کرے۔

(۲) اور اگر وقف کرنے والے کی مراد یہ ہے کہ وہ مٹھوڑے کو اپنے دیگر ذاتی کاموں میں استعمال کرے تو یہ ممکن ہے جائز نہیں اور اس کا وقف تو صحیح ہوگا لیکن شرط باطل اور کا عدم ہوگی۔

اس جزئیہ سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ منقول اشیاء میں وقف اسی وقت جائز ہوگا جب وہ جوہ خیر یا فقرہ میں فوری اور نقد ہو وقف علی انفس کے بعد نہ ہو اور اگر وقف علی انفس کیا ہو تو وقف تو جائز ہے مگر لیکن علی انفس نہ ہوگا۔

لیکن ”انتقاع فتاویٰ حادیہ“ میں اسکے مخالف دو فتوے ملتے ہیں، اس لئے ہم پہلے ان کو نقل کرتے ہیں پھر ہم اپنی بات کہیں گے۔

(۱) فی فتاویٰ الشیخی: وقف الباء دون لأرض  
صحیح والحکم بہ صحیح، لکن فی وقعه غنی بمسہ  
بشکل من جهة أن الوقف علی النفس أجازہ ابو یوسف  
ومسہ محمد، وقف الباء دون لأرض من قبل وقف  
المفقول ولا یقول بہ ابو یوسف بن محمد فیکون الحکم بہ  
مترکب من مدہیین وهو لا یجوز لکن الظہر ھو سی ذکر أن  
فی مسہ بعضی ما بعد خوار الحکم المترکب من مدہ  
وعنی ھذا بحر - الحکم بوقف ماء علی نفسه فی مقصد  
فی أوف لم کبر - وہ عسی عند السلف حکم بہ ”لقد  
نسبہم وعلیہم سواد عسی ما کر - من جو الحکم

انحرکب من مدهیین او عدی ان الارض مع کانت متصرفه  
 للاحتکار برب مبره ما یو وقع البناء مع الارض من جهة  
 ان الارض بعد ارباب البس، یصرفون فیها بما شاءوا من  
 هدم و بناء، وتعیر لا یصرف احد لهم فیها ولا یرعهم  
 علیها و بما علیهم عنه لو عد منهم کما افاده الخصاف۔

ترجمہ: عادی عیسیٰ میں ہے زمین کے بغیر محض عمارت  
 کا وقف صحیح ہے اور اس کا حکم بھی صحیح ہے لیکن اس کو اپنے اوپر وقف  
 کرنے میں اس اعتبار سے شکال ہے کہ اپنے اوپر وقف کو امام ابو  
 یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے جائز کیا ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے  
 ناجائز کیا ہے زمین کے بغیر محض عمارت کا وقف منقول کا وقف ہے  
 جس کے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ قائل نہیں بلکہ امام محمد رحمۃ اللہ  
 علیہ قائل ہیں لہذا اس کا حکم دو ذنبوں سے مرکب ہوا اور یہ جائز نہیں  
 لیکن طرطوی نے ذکر کیا کہ منیۃ المفتی میں ایسی بات مذکور ہے جس  
 سے دو ذنبوں سے مرکب حکم جائز معلوم ہوتا ہے اور اسی پر مصر میں  
 بہت سے وقاف میں ان کے اوپر عمارت کے وقف کا حکم نکلا ہے  
 گزشتہ قاضیوں نے اسی صریح سے فیصلہ دیا ان کا فیصلہ یا تو اس پر مبنی  
 ہے جو ہم سے ذکر کیا کہ دو ذنبوں سے مرکب حکم جائز ہوتا ہے یا اس  
 پر مبنی تھا کہ زمین احتکار کی تھی جتنی تعمیر کو برقرار رکھنے کے سے سرکاری  
 زمین کر یہ پر مبنی تھی۔ (لا مسحکار عمد، جارہ بقصد نہ  
 استغناء، الارض مبرورہ للبناء والعرض او لأحدھما)۔ (رد

نمبر ۲۸/۳) تو گواہاں زمین سمیت وقف تھی، وجہ یہ تھی کہ وہ زمین عمارت کے کال کے قبضہ میں ہوتی ہے اور اعمار میں جو چاہے تصرف کرتے ہیں، کرتے ہیں بناتے ہیں، اور ان میں تبدیلی کرتے ہیں اور حکومت ان سے کچھ تعرض نہیں کرتی پس ان سے زمین کا کرایہ وصول کرتی رہتی ہے اس زمین میں مالکان کی وراثت بھی چلتی ہے، ورثوں میں تقسیم بھی ہوتی ہے۔

وذكر في أوصاف الخصائص أن وقف هو بيت  
 لأسوق بحور، إن كانت لأرض به حجرة في أيدي الدين  
 سوف لا يخرجه من ممتلكات من قبله، وإن أضاف في  
 أيدي أصحاب الباء، فإنها تقسم بينهما بغير من لهما  
 الممتلكات فيها ولا يبرعهم وإنما له عمة يأخذها منهم  
 وتداولها حذف عن سلف ومضى عليه الذهور وهي في  
 أيديهم بغير بيع ولا حروبا ولا تجوز فيها بيعها لهم  
 ويهدمون بآلها ويعيدونه ويسون غيره فكدلت الوقف فيها  
 جائز (رد المحتار، ۴۲۸/۳)

(۲) وفي موضع آخر من الوقف من فتاوی  
 الشیخی ما یضہ هذا کما وقف اندر اہم لہ، ولا عن رفر  
 م یرو عنه فی وقف النفس شیء ولا بانی وقفہ علی  
 نفس حیث قد علی قولہ، کما لو فرض ان حکمہ علی  
 حکمہ بصحة وقف اندر اہم علی النفس من بعد حکمہ

فستقول المدد مبني على القبول بحكمه الحكم المسموع وليس  
 مسموعاً بل يوقف على النفس لا يقبل به، لا أبو يوسف وهو  
 لا يرى وقف الدرهم ووقف الدرهم لا يقبل به، لا عمر  
 وهو لا يرى الوقف على النفس فكان الحكم بجور وقف  
 الدرهم على النفس حكماً منفصلاً من قبول كذا ترى، وقد  
 مشى شيخ مشايخنا العلامة ربيع الدين قاسم في ديبجته  
 تصحيح سفوري على عدم معاده ونقل فيها عن كتاب  
 ”توفيق الأحكام في عو مص الأحكام“ أن الحكم المسموع  
 بائس باجماع المسلمين، ومشى الفرصوسي في كتابه  
 ”ألف الواسل“ على المعاد مستند في ذلك بما رواه في مية  
 المعنى

ترجمہ ”قنوی ہمس“ میں ہے: ”ایک اور مقدمہ پر یہ ذکر ہے  
 کہ دور ہم کا وقف صرف ماہر زفر رحمۃ اللہ علیہ سے منظور ہے، جبکہ ان  
 سے اپنے وپر وقف کے بارے میں کچھ منظور نہیں ہے، ہذا ان کے  
 قول پر دور ہم کا وقف علی انفس نہیں بنتا لیکن اگر ہم فرض کریں کہ کسی  
 مثالی حکم سے دور ہم کے وقف علی انفس کے صحیح ہے، اسے کا ضم جاری  
 کیا تو کیا اس کا حکم نافذ ہوگا؟“

ہم کہتے ہیں نافذ ہونا اس پر مبنی ہے کہ تعین شدہ حکم صحیح مانا جائے اور تعین کا  
 بیان یہ ہے کہ وقف علی انفس کے قائل ماہر یوسف رحمۃ اللہ علیہ میں خود دور ہم سے وقف  
 کے قائل نہیں جبکہ دور ہم کے وقف کے قائل ماہر زفر رحمۃ اللہ علیہ میں موقف علی سس سے

قائل ہیں ہیں۔

مدراء اسم کا وقف نفل افضل یہ حکم ہے جو دو قوں کی تعلق سے حاصل ہوا ہے  
علامہ ابن امین قاسم رحمۃ اللہ علیہ نے دیا چھ صحیح اللہ ورنہ میں لکھا ہے کہ وہ حکم نافذ نہ ہوگا  
وہیں انہوں نے کتاب توفیق الحکام فی غوامض الاحکام سے نقل کیا کہ اس پر مسلمانوں کا  
اجماع ہے کہ تعلق شدہ حکم باطل ہوتا ہے جبکہ طرطوسی نے اپنی کتاب نفع الوساکن میں حکم  
کے نافذ ہونے کو اختیار کیا اس وجہ سے جو منیۃ المفتی میں مذکور ہے۔

بھرمنا من بن عبدین رحمۃ اللہ علیہ حکم کے نافذ ہونے کے حق میں لکھتے ہیں

ورایت بعد شیخ مشایخہ ملا عی البرکۃ سی  
فی مجموعتہ الکبیرۃ باقلا عن خط شیخ برہبہ  
المولائی بعد ہدۃ المسئلۃ عن فتاویٰ الشیخی  
مسئلۃ: ”فوں وہاجور“ افعی شیخ الاسلام ابو السعود فی  
فتاواہ ورنہ الحکمہ بعد وغیرہ العمل

ترجمہ میں نے اپنے شیخ امین ماضی ترکائی کے بڑے  
مجموعہ میں ان کے ہاتھ کی تحریر دیکھی، انہوں نے شیخ برائیم سواتی  
کی تحریر نقل کی، جس میں فتاویٰ شعلی کے ذکر کردہ مسئلہ کے بعد یہ لکھا  
تھا کہ شیخ رسد امبو سوڈ نے اپنے فتویٰ میں اس کے جہ زکافوتی دیا  
ہے اور یہ کہ حکم نافذ ہے اور اس پر عمل ہے۔

اس کے بعد علامہ ابن عبدین رحمۃ اللہ تعالیٰ سے عدم قیام رحمۃ اللہ علیہ کی اس  
ت کا کہ تعلق شدہ حکم مسلمانوں کے اجماع سے باطل ہے یہ جو باریک

المرد بعد جرمہ مصلانہ مہد اک من مدعب

مباہتہ بحلاف منہ داناں ملحقہ منہ فو اصحاب

اصحاب الو

جس تلفیق شدہ حکم کے بطلان کا نہوں نے جرم کیا، اس سے مراد مختلف مذہب سے مل کر بنایا ہو حکم ہے۔ بخلاف اس صورت کے کہ جب تلفیق شدہ حکم ایک ہی مذہب کے اصحاب کا ہو۔

ہم کہتے ہیں

حدہ شمس رحمۃ اللہ علیہ کے دونوں فتوے محل نظر ہیں۔

(۱) ان کے مذکورہ اوپر دونوں ہی فتوے اس پر مبنی ہیں کہ دونوں سے ترکیب و تلفیق شدہ حکم جبکہ دونوں قول ایک مذہب کے ہوں، جائز ہوتا ہے۔  
تلفیق میں جو دونوں جمع کیے گئے ہیں وہ یہ ہیں

(۱) نقدی و منقولات کا وقف جائز ہے امام محمد، امام زفر رحمۃ اللہ کے نزدیک

(۲) وقف علی انفس جائز ہے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک

لیکن امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ تو منقولات و نقدی میں وقف ہی کے قائل نہیں تو اچھا۔ ان میں وقف علی انفس کے بھی قائل نہیں ہیں۔

لہذا ان کے نزدیک وقف علی نفس مطلق نہیں ہے عقیدہ ہے غیر منقولات کے ساتھ۔ اس کو مطلق لینے کی کوئی وجہ اور دلیل موجود نہیں۔ اسی طرح امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دراہم کے وقف کا جو عقیدہ ہے اس کے ساتھ کہ وہ فقر پر بھی اشترک نہ ہو، کیونکہ وہ وقف علی عس کے قائل ہی نہیں ہیں۔

اب دونوں یوں نے

(۱) غیر منقولات کا وقف علی انفس جائز ہے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے

”وہ“

(۲) عقدی و منقولات کا وقف فقراء پر جائز ہے امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ لوگ قیوم کو دے دیے تھے۔ یہ نتیجہ نکلے گا کہ غیر منقولات کا وقف علی الفقراء، وہی منسب جائز ہے اور منقولات و عقدی کا وقف صرف علی الفقراء جائز ہے اس سے تعلق نہیں بنتی کیونکہ تعلق میں ہر ایک کے حکم کو چارہ دینے پر جائز ہے یہ نہیں کہ مقید کو مطلق سے یا اور مطلق کو مقید سے سے یا غرض علامہ طرطوسی رحمۃ اللہ علیہ کا بتایا ہوا تعلق شدہ حکم حقیقت میں تعلق کا نتیجہ ہے جس کے بارے میں ہم پہلے ہی بتا چکے ہیں کہ یہ قیاس مع اذی قریب ہونے کی وجہ سے درست نہیں ہے۔

(۳) پہلے فتوے میں علامہ غنوی رحمۃ اللہ علیہ نے طرطوسی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل

”کیا کہ“

وعنی حد یمنعہ ح حکم بوقف الباء عنی بقاء  
فی مصر فی ارفاف کثیرۃ علی حد الباء حکم بہ  
بقضاء السابقون و بعدہم بقاء عنی ما ذکرنا من جواز  
حکم المركب من مذهبہ او عنی ان الارض بباکات  
متفرقہ ملاحظہ کر درست مبرۃ مالو وقف الباء مع الارض  
ترجمہ اور اسی پر مضمون کے بہت سے اوقاف میں ان کے  
اوپر ہی رت کے وقف کا حکم ملتا ہے زشتہ قاضیوں نے اسی طرح سے  
فیصد دیا شاید ان کا یہ صدیا توں پر مبنی ہے جو ہم نے دیکھا کہ  
نہ بیوں سے مرکب حکم جائز ہوتا ہے یا اس پر مبنی ہے کہ میں حکام کی  
تھی تو گو یہ عورت زمین سمیت وقف کی گئی تھی۔

ہم کہتے ہیں

طرطوی حجتہ مدعیہ ہے بات کو اس طرح سے بیان کیا کہ شتہ قسبی بہت سے اوقاف میں زمین کے بغیر ہی رہتا ہے وقف علی انفس کے جوہر کا فیصلہ دیتا ہے یہاں حالانکہ اور حضرات ان کی طرف صرف عمارت کے وقف کے جوہر کے فیصلہ کی نسبت کرتے ہیں اس کے وقف علی انفس کے فیصلہ کی نہیں۔

ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

وهي استأوى لقصبي حار وقف به بدور  
لأرضه من هلال لا بجور انتهى، لكن في النقص ما  
بعد أن لأرضه بدكت متفرقة الاحتكار جدار، فهو من  
في رحن وقف به، ذر به دون لأرضه لا بجور  
قبل به مما تم من في حو بيت السور، وقف  
رجل حاسوب مسأول في كل لأرضه جدره في أهدى  
بقوم سدس سوفا لأجرحه بسعدن عبد فالوقف  
جائر وتدأوب الحلف، ومفسى عبيد بدور وهي في  
أهدىم فأهد أن مكن مثل ديك جدر وقف ابيل فيه  
ولا فلا، (فتح القدير ٢١٧/٦)

ترجمہ فتاویٰ قاضی خان میں زمین کے بغیر صرف عمارت

کے وقف کے بارے میں دونوں مذہب فقہ کہتے ہیں یہ صحیح ہیں۔

لیکن نصف کی بات سے معلوم ہوتا ہے کہ میں جب دیگا کہ اس کے متعلق  
یہ کہ نصف رحمہ اللہ ہے کہ اس میں کے جوہر سے اس کی بات ہو جائے گی



جائز نہیں۔ اس سے پوچھا گیا کہ آپ بار بار کی دکانوں کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ جب کوئی اس میں سے کوئی دکان وقف کر دے، انہوں نے فرمایا اگر زمین دکان و مول کے پاس کرایہ لینے پر یہ طور سے وقفے میں جوئے وہ جو چاہتے ہیں بناتے ہیں حکومت ان کو دماں سے کئی آبی زمانوں تک بے فائدہ نہیں کرتی تو وقف جائز ہے اس سے معلوم ہوا کہ جو صورت اسکل مثل ہوس میں بھی وقف جائز ہوگا اور نہ نہیں۔

ایسے ہی عدم شرعی رحمۃ اللہ علیہ نے رد المحتار میں خصاف رحمۃ اللہ علیہ سے نقل

یہ ہے۔

(۲) پہلے فتوے میں طرطوی رحمۃ اللہ علیہ نے زمین کے بغیر عمارت کے وقف علی انفس کے جو زنی دو ممکنہ ادبہات بتائی ہیں اور اپنا خیال ظاہر کیا ہے کہ سابقہ قاضیوں نے اپنے فیصلے کی بنیاد فقہی و دینی سے کسی ایک کو بنایا ہے گویا علامہ طرطوی خود تردید میں ہیں کہ واقعی وہ کیا ہے؟ اور ان دونوں وجوہ کا حال ہم بیان کر چکے ہیں کہ تعلق ہی نہیں اور ”مژ شتہ حکامہ کا فیصدہ زمین کے بغیر عمارت کے صرف وقف کے جو ز کے ہارے میں ہے وقف علی انفس کے جو ز کے ہارے میں نہیں۔

اور اگر وقف علی انفس کے جواز کے حکم کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو وہ احکام رواں زمین میں موجود عمارت کے ہارے میں ہے جس کے ساتھ زمین بھی گویا وقف ہی ہوتی ہے لہذا خاص منقول میں وقف علی انفس کا جواز ثابت نہیں ہوتا۔

(۳) علامہ شافعی کے دوسرے فتوے کا یہ اور بھی طرطوی رحمۃ اللہ علیہ پر اور ان کے اس قول پر ہے کہ نقدی میں وقف علی انفس حکم مدق و مرکب ہے اس تعلق کی حقیقت ہم اوپر بتا چکے ہیں۔

یہ بات کہ طرطوی رحمۃ اللہ علیہ کی بات کو علامہ شافعی اور شیخ الاسلام ابو سعید اور

مدرسہ شامی رحمہم اللہ سے بھی اختیار کیا ہے تو اس سے حرق نہیں پڑتا کیونکہ جب نبیوں سے دلیل دے کر ہے تو دلیل کی حقیقت کو دیکھا جائے گا اشخاص کو نہیں۔

2۔ دوسری باطل بنیاد، یہ سود اور قمار پر مبنی ہے۔

اوپر ہم مولانا تقی عثمانی مدظلہ کی یہ دو باتیں ذکر کر چکے ہیں، جو دو بارہ ذہن نشین کر لینی چاہئیں۔

۱۔ ان الوقف له شخصية اعتبارية هي كمن من الشريعة والقانون

قانون اور شریعت دونوں ہی میں وقف کو قانونی و اعتباری شخصیت حاصل ہے۔

۲۔ ما يتبرع به الممنتر كمن يشرح من منكم، بدعي هي مثل الصدوق

الوقفي وما أنه ليس ولفاء بما هو مسنون بوقف

پالیسی ہولدر جو چندہ دیتے ہیں، ان کی ملکیت سے نکل کر وقف فنڈ کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے اور وہ وقف کی ملکیت بنتا ہے، خود وقف نہیں بنتا۔

مولانا تقی عثمانی کے دارالعلوم کراچی کے ایک استاد اکبر مولانا اعجاز احمد صہبانی

صاحب کچھ وقف حث کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”وقف چوں کہ خود شخص قانونی ہے اور اپنے گئے عطیات

براہ راست وقف کی ملکیت میں چلا جاتے ہیں اور وقف پھر اپنے

طے کردہ ضوابط کی روشنی میں کلیمز (Claims) کی ادائیگی کرتا ہے،

اس لیے وقف کا نظام ریہہ قابل اطمینان ہے۔“

”جو لوگ وقف کی بنیاد پر بننے والے پول کو تبرع

(Donate) کرتے ہیں وہ تبرع وقف کی ملکیت میں چلا جاتا ہے

وراس کی مثال ایسی ہے، جیسے کسی وقف، مثلاً مدرسہ یا قبرستان کے

یہ چندہ دینا، جب کوئی چیز وقف کی ملکیت میں آجاتی ہے تو وقف  
ہے تو بعد کی روشنی میں وقف کے لیے چندہ دینے والے کو بھی فائدہ  
پہنچا سکتا ہے۔ گویا وقف کو چندہ دینے والے کے لیے وقف سے  
فائدہ حاصل کرنا جائز ہے، چنانچہ اگر کوئی شخص مثلاً کسی مدرسہ کو چندہ  
دیتا ہے تاکہ اس میں مسلمانوں کے بچے زیور تعلیم سے آراستہ  
ہوں۔ تو اس کے لیے بھی جائز ہے کہ اپنے بچے کو بھی اس  
مدرسہ میں تعلیم دواسے۔ یہ اس لیے کہ وہ وقف اسی مقصد کے لیے  
قائم ہوا ہے۔

اسی طرح وقف کی بنیاد پر جو تکفل قائم ہوتا ہے، وہ خاص  
قسم کے افراد یعنی ایسے افراد کے لیے قائم ہوتا ہے جنہیں مخصوص قسم  
کا نقصان پہنچ سکتا ہو تو اس وقف کو تبرع کے طور پر رقم دینے والا اسی  
طرح پول سے فائدہ اٹھا سکتا ہے جیسے مدرسہ یا قبرستان کو چندہ دینے  
والے۔ (تکفل، انشورنس کا اسلامی طریقہ، ص ۱۰۰، ۱۰۱)

ہم کہتے ہیں

تکفل میں وقف فنڈز چندہ دینے اور اس سے نقصان کی حلائی حاصل کرنے  
کے اس نظام پر چند اشکال پیدا ہوتے ہیں، جن کو خواہشمند صاحب نے ذکر کیا ہے، اور پھر  
ان کا جواب دیا ہے۔ لیکن ان کے جواب ناکالی ہیں اور دیے گئے نظام پر اعتراض باقی  
رہتے ہیں۔ ان کے جواب نقل کرنے کے بعد ہم ان پر اپنا تبصرہ بھی دیں گے۔

پہلا اشکال

(مدرسہ یا کتویں کی) جو مثالیں اوپر ذکر کرتی ہیں ان کے اندر وقف سے فائدہ



(کالم جس ۰۳)

ہم کہتے ہیں

1۔ شکال یہ تھی کہ اوپر کی مٹاؤں میں مشد کونیں سے پانی پینے میں پدمر سے  
میں بچوں کو تعلیم دلوانے میں یہ شرط نہیں ہے، کہ کوئی نے وقف کو چند دیا ہو جب کہ شکال  
سے وقف لفظ میں یہ شرط ہے، ہندو شکال کی مثال میں نہ ہیں۔ ان شکال کی مثالیں بتانے  
کے لیے وہ میں سے آیت کا ذکر رہا تھا۔

یہ تو وہ کہتے کہ کونیں سے پانی پینا بھی چند ہے (یا قیمت) کے ساتھ مشروط ہو  
سکتا ہے اور پدمر میں تعلیم بھی چند ہے (یا نہیں)۔ ساتھ مشروط ہو سکتی ہے، جو مع وقف  
ہے۔

تین صد فی صاحب نے اس جو ب سے احادیث آیا تاکہ اوہ عقد معاوضہ کے  
چند میں نہ پھنس جائیں، کیوں کہ پانی و تعلیم تو روپے کے عوض میں ہو سکتے ہیں، تین  
اشعار اس تعلیم تو خود روپے میں داتا اور اپن سے وہاں سے تیس فی بیشی سوا ہے۔

۲۔ یہ وہ یہ کہ جب وقف میں کسی غرض میں توجیب پدمر میں طلب کی تعداد  
کی حد تک ہی ہو سکتی ہے، کی طرح چند کی شرط کے بغیر کسی مخصوص علاقہ کے لوگوں کو  
میں کی صورت میں ہی ہائی پیکس، ابلہ کرنے والے مقرروں کو وقف سے فائدہ دیا گیا ہو گا۔  
لیکن صد فی صاحب نے اس جو ب کو بھی اختیار نہیں کیا، کیوں کہ اس طرح  
شکال میں کوئی حد نہیں بتاتا۔

اس لیے صد فی صاحب نے بے محابے پر حوالہ شکال دیا، اس کے جو ب  
میں جس صورت میں دے گا، کہ اس کا دعویٰ تھا کہ وقف کو تبرع کے طور پر رقم دینے کا  
کی طرح چوں سے فائدہ بھاسکتا ہے اس طرح پدمر۔ با قبرستان کو چند دے دے گا اور



عوض کے لالچ یا توقع کے بغیر۔ کافل کہنی کے دفتر میں قدم نہ رکھتا، ہوا اور پوری لکھت پڑھت کی جاتی ہو، وہاں اس قسم کے جیسے بہانے معاملہ کی حقیقت کو نہیں دلتے، اور نہ تو معاشیات کے اس تنہائی ترقی یافتہ دور کے حوالے یہ سمجھنے میں حق ہی سب ہو سکتے کہ معاشیات میں اسلام کے پاس سو۔ چیلے بہانوں کے درجہ نہیں ہے۔

### دوسرا اشکال

صدرانی صاحب لکھتے ہیں

”وقف کا یہ طریقہ بھی ہے کہ جو زیادہ عطیہ دے (یعنی زیادہ پر پیہم دے) اس شخص سے زیادہ نقصان کی تلافی کا حق دار ٹھہرتا ہے، جو اس کے مقابلے میں کم عطیہ دے، کہ وہ کم نقصان کی تلافی کا حق دار ٹھہرتا ہے، گویا عطیہ (پر پیہم) کی کمی اور زیادتی کی بنیاد پر نقصان کی تلافی میں کمی زیادتی کرنا اسے عقد معاوضہ کے قریب کر دیتا ہے۔“ (کافل، ص ۱۲)

صدرانی صاحب کا جواب

پایس: ہونڈر تیرہ (عطیہ) کے طور پر وقف پول میں جو رقم جمع آرائیں، اس میں کمی زیادتی کی بنیاد پر کم یا زیادہ نقصان کی تلافی اگر پایس ہونڈر کا قانونی حق نہ ہو بلکہ وقف کی طرف سے صرف معاوضہ۔ تو پھر یہی معاوضہ عقد معاوضہ میں داخل نہیں، اس لیے کہ عقد معاوضہ میں۔ طریق کو یہ معاوضہ لینے کا حق حاصل ہوتا ہے کہ۔ معاوضہ لینے میں ہے۔ (کافل، ص ۱۳)

ہم کہتے ہیں

”کافل کمپنی کے وقف فنڈ کی شرائط میں یہ بات گزر چکی ہے کہ وقف سے صرف وہی لوگ فائدہ اٹھ سکتے ہیں جو اس وقف فنڈ کو چندہ و عطیہ دیں گے اور ضابطہ ہے کہ ”شرط الواقف كسحب الشارح“ یعنی وقف کا شرط لگانا ایسا ہے جیسے شارع کا فرمان (کافل ہس ۱۰۰) جس کا دوسرے لفظوں میں یہ مطلب ہے کہ واقف کی شرط کو قانونی حیثیت حاصل ہے، محض اخلاقی نہیں و اس کی بنیاد پر چندہ پر یکم داکر نے وائے وقف سے اٹھانے کے قانونی حق درہوئے اور وہ قانونی بنیادوں پر پناہ وصول کر سکتے ہیں۔

جناب صمدانی صاحب بھی ان کے قانونی حق کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن اس صورت میں وہ عجیب تاویل کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں

”لیکن اگر تبرع کی کمی اور زیادتی کی بنیاد پر نقصان کی حدائی میں کمی اور زیادتی پالیسی ہولڈرز کا قانونی حق ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں

پہلی صورت یہ ہے کہ پالیسی ہولڈر اس بنیاد پر اپنے قانونی حق کا دعویٰ کرے کہ اس نے فداں وقت وقف ہوں کو اتنی رقم کا پریمیم دیا تھا، جس کی وجہ سے اس کے نقصان کی حدائی کرنا وقف کے ذمہ لازم ہے۔ یہ صورت یقیناً ناجائز ہے، کیوں کہ یہ بات سے عقد معاوضہ میں داخل کر دیتی ہے، جس کے نتیجے میں وہ ساری خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں، جو کرشل انشورنس میں موجود ہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ پالیسی ہولڈر اپنے دے گئے تبرع کی بنیاد پر نقصان کی حدائی کا دعویٰ نہ کرے بلکہ وقف کے اپنے



طے شدہ قواعد وضو کا کو بیاد بنا کر اس بات کا دعویٰ کرے کہ میں ان  
 قواعد میں غیر وقت کی طرف سے تلافی نقصان کا حق دار ہوں  
 پاپسی ہو نہ رہا اس طرح یہی پر اپنا قانونی حق استعمال کر سکتا ہے اور  
 اس کا یہ قانونی حق اس صورت کو عقد معاوضہ میں داخل نہیں کرتا۔  
 (حکامات ج ۴، ص ۵۰۰)

ہم کہتے ہیں

بہ وقت کی شرائط و قانون حیثیت حاصل ہے اور پاپسی لینے کو قانونی حیثیت  
 حاصل ہے تو یہ کہنا بھی درست ہے کہ وقت پر۔ زہد ہوتا ہے کہ شرط پوری ہونے پر وہ  
 پاپسی ہو نہ رہے نقصان کی تلافی کرے اور یہ کہنا بھی درست ہے کہ پاپسی ہو نہ رہے عقد و  
 شرائط حق ہوتا ہے کہ وہ کسی بھی طرح لینے سے اپنا قانونی حق حاصل کرے خواہ بعد کی سبب  
 کی اگر مردہ پہلی صورت سے یا ان کی ذکر کردہ دوسری صورت سے۔

اس کا بیان یہ ہے کہ وائف کی شرائط کا تعلق دو چیزوں سے قائم ہو ہے یک  
 پاپسی ہو نہ رہے چند دین پر بھیجہ اور کرنے سے اور دوسرا وائف کی طرف سے تلافی نقصان  
 سے۔ اس میں پاپسی ہو نہ رہے اختیار ہے کہ وہ ان دو میں سے کسی بھی تعلق کا حوالہ دے۔  
 تلافی کا مطالبہ کرے۔ غرض وہ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میں نے فلاں وقت وائف پر کوئی رقم  
 کا پیکیج دیا تھا جس کی وجہ سے میرے نقصان کی تلافی کرنا وائف کے امداد لازم ہے اور یہ  
 جی کہہ سکتا ہے کہ وائف کے قواعد وضو کی بنیاد پر میں نقصان کی تلافی کا حق دار ہوں اور  
 دونوں صورتوں میں وقت فائدہ اور پاپسی ہو نہ رہے امر میں عقد معاوضہ ہونے میں کچھ  
 شک نہیں رہتا

معاوضہ کے عقد معاوضہ ہے۔ پاپسی ہو نہ رہے اور ہاتھ بھی و صبح میل میں

چندے کی کمی و زیادتی کی نیا و پر نقصان کی تلافی کی ضرورت تھی۔

۲۔ پریمیر اور سہ وقت پاپسی مہندر کی یہ بیعت سوتی تھی کہ اسے اس کے بدلے کچھ نہ کچھ ملے، بلکہ اس کا نقصان زیادہ ہو تو زیادہ ملے اور اس پر مقررہ یہ ہے کہ خواہ سوائی ٹیگورس ہی ہو، وہی سی غرض سے کراتا ہے اور ساری لکھت پڑھت کرتا ہے کہ اسے نقصان کی تلافی ملے۔

**صمدانی صاحب کا اس کے عقیدہ معاوضہ ہونے سے انکار کرنا اور انکار کرنے کی وجہ**

صمدانی صاحب معاوضہ کے مفقود معاوضہ ہونے کا انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”وقف کو چند دینا ایک مستقل معاوضہ ہے اور وقف فنڈ

سے قواعد کے مطابق چند دینے والے کا نقصان کی تلافی کا حق در

نہر ناپاگل دوسرا معاوضہ ہے۔“ (مکلف ص ۵۶)

مفقود معاوضہ کی تلافی کی خاطر صمدانی صاحب پاپسی مہندر اور وقف فنڈ کے

درمیان میں یہ وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”اس فنڈ کے اندر وہ (پاپسی مہندر) اس سے رقم جمع

کر رہا ہوتا ہے کہ اس میں موجود فرد (یعنی دیگر پاپسی

مہندر) میں سے کسی کو بھی نقصان ہو تو اس کی رقم کو بھی اس

نقصان سے پرانہ سے ملے جیسے مستحق کیا جائے اور مجموعی طور پر

سے کسی کو نقصان نہ ہو اور اسے ترکا بھی اس پر تباہیوں کے

سے پریمیر سے اس کا نقصان نہ ہو یا اسے کیوں کہ مجھے نقصان کا

میں نہیں، یہ دوسرے قواعد ہیں کے بعد نقصان کے احتمال

کی میاں پر رقم جمع کی جاتی ہے۔“ (مکلف ص ۱۳)

”پالیسی ہولڈر کے نقصان و پورا کرنے کی ذمہ داری پالیسی ہولڈر کے تجربات سے وجود میں آئے۔ اسے جس (پول) پر ہوتی ہے، (نکال) آتی ہے یہ سچی بات ہے کہ یہ پالیسی ہولڈر کے نقصان پر اس سے کہ اس کے اندر نقصان چرا کرنے کی گنجائش ہوگی تو اسے اس کے نقصان کی طرف سے لگائی جائے گی اور اسے اس سے اندر گنجائش نہ ہوگی تو یہ نقصان پورا نہیں کیا جائے گا۔“ (نکال پول ۱۱۵)

ہم کہتے ہیں

صداقی صاحب کی یہ بات کئی وجوہ سے غلط ہے۔

۔ صداقی صاحب نے پالیسی ہولڈر کے رقم جمع کرانے کی جوتامین ہے وہ محض ان کی اختراع ہے، جو ان کی دیگر سرمایہ کاری کے خلاف ہے، اس بات کی تصریح پہلے گذر چکی ہے کہ پالیسی ہولڈر کی جمع کرانی ہوئی رقم وقف فنڈ کی قیمت میں داخل ہو جاتی ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ پالیسی ہولڈر کا اب اس رقم سے کوئی تعلق نہیں رہا اور اب وقف فنڈ پر ہے کہ وہ اس کو اپنے قواعد و ضوابط کے مطابق خرچ کرے۔ لیکن صداقی صاحب اس کو وقف فنڈ کے ملکیتی ہونے کے بجائے اس کے پاس امانت ہونے کو بیان کرتے ہیں اور لکھتے ہیں۔

”اس پول میں موجود، فراڈ میں سے کسی کو مالی نقصان

ہو تو اس کی رقم کو بھی اس نقصان کے پورا کرنے کے لیے استعمال کیا جائے گا۔“

اسی طرح وہ یہ بھی لکھتے ہیں

”امانت کا عقد، جس کی وجہ سے پالیسی ہولڈر کی رقم نہیں

(یا وقف مد سے پس) بطور مات آجانی سے۔ (نکال میں)

۱۳

2۔ نکال تہی۔ ساتھ پاہی ہو لہذا جو بھی معامہ کرتا ہے وہ درحقیقت تہی  
تھیں معامہ سے، یعنی یہ کہ یا لیس ہو لہذا یہ معلوم رکھے کہ وقف فنڈ سے اس کے موبوم  
نقصان کی تلافی ملتی ہے وہ اس کے راج میں نکال تہی سے ایک ہارگی مکمل معامہ کرتا ہے،  
لیکن صمدنی صاحب اس معامہ کے حصے غرے کرتے ہیں اور ہر حصہ کی علیحدہ علیحدہ تاویل  
کر کے سیدھا دکھانے کے درپے ہیں۔

3۔ اس بات کو پیش نظر رکھا جائے کہ وقف فنڈ خود ایک شخص یا نوٹی سے دروقف  
فنڈ کو جو چندہ دیا جائے وہ اس کی عیست میں داخل ہو جاتا ہے تو صمدانی صاحب کی مذکورہ  
ہدایاتوں کا حاصل یہ ہوگا کہ وقف فنڈ زید سے کہتے ہیں کہ تم مجھے تین چندہ دو تو میں بشرط  
موجودگی دس سال تمہارے ممکنہ نقصان کی تلافی کروں گا ورنہ یہ پانچ ہوئے کہ ہو سکتا ہے  
کہ اس کا نقصان ہو اور ہو سکتا ہے کہ نہ ہو اور یہ بھی جانتے ہوئے کہ وقف فنڈ کی عیست میں  
تلافی کے لیے رقم ہو سکتا ہے، ہو اور ہو سکتا ہے، نہ ہو، چندہ کی رقم وقف فنڈ میں جمع رہتا  
ہے۔

صمدانی صاحب کی بات کا خلاصہ نکالیں تو یہ نکلے گا کہ زید موبوم صمدانی کی خاطر  
وقف فنڈ کو چندہ دیتا ہے۔ یہ بات عقد معاوضہ کے منافی بھی نہیں اور وہ ریں قضا دینے  
پر بھی صریح ہو سکتا ہے۔

4۔ یہ ورنہ قابل غور سے ادیہ سے کہ پاہی ہو لہذا یہ کہتے ہیں کہ یہ  
نہایت چندہ دیتا ہے سے بین شرطوں کے ساتھ یعنی موبوم تلافی کی شرط ہے۔  
ب کونی ہے کہ ہدیہ چندہ شرط کا سد سے سد میں ہوتا، بلکہ خود شرط کا سد حاصل ہو جاتی

سے، اس سے یہ ہوتا ہے کہ چند دینے کی بالکل مستقل اور غیر مشروط حیثیت بن جاتی ہے، اس سے پالیسی ہولڈر اس کی بنیاد پر حلالی نقصان کا مطالعہ نہیں کر سکتا اور وقف فنڈ کی جانب سے نقصان ایک، لگایا ایک اور مستقل معاوضہ ہے، جو واقف کی شرائط کے تحت ہے۔

ہم کہتے ہیں اتنی بات تو درست ہے کہ پالیسی ہولڈر کا دیہا چندہ شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوگا اور وہ سوہوم حلالی کا حق دار نہیں ہوگا، لیکن، اگر وہ اس کے باوجود نقصان کی حلالی وصول کرتا ہے، تو اب یہ سارا معاملہ ایک ہو کر فاسد ہو جائے گا، جیسا کہ اس صورت میں ہوتا ہے، جب زید بکر کو کہے کہ میں تمہیں ایک ہزار روپے کا قرض اس شرط سے دیتا ہوں کہ تم مجھے اس کے گیارہ سو واپس کرو گے۔ بکر نے ایک ہزار وصول کر لیا، اس حد تک تو معاوضہ صحیح ہوگا اور شرط فاسد خود باطل ہو جائے گی، لیکن اگر زید نے گیارہ سو واپس کیے اور زید نے وہ قبول کر لیے تو یہ سب معاوضہ ایک ہو کر سود ہو جائے گا اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ زید کا قرض دینا بھی درست ہوا اور شرط فاسد باطل ہو گئی تھی، لہذا بکر نے سود پے لائد واپس کیے وہ اس شرط کے تحت نہیں آتے بلکہ وہ ایک نیا بہ ہے۔

حاصل کلام یہ کہ پالیسی ہولڈر اور وقف فنڈ کے درمیان عقد معاوضہ واقع ہے اور نکاح یا اسلامی انشورنس کے تحت یہ معاوضہ سود، قمار اور غرر پر مشتمل ہے۔

نکاح سے ہٹ کر مروجہ انشورنس میں بھی یہی تین خرابیاں جو خود صہانی صاحب یوں ذکر کرتے ہیں۔

مروجہ انشورنس کے اندر نیادی طور پر تین خرابیاں موجود ہیں

۱۔ ربا (Interest)

۲۔ قمار (Gambling)

۳۔ غرر (Uncertainty) (نکاح ص ۱۲۰)



یہ سہاوی کافل نے اندر اس غیر یقینی کیفیت سے عقد  
 کیا۔ اس سے ہوتا ہے کہ اس کی یہ عقد تہن پر سے اوپر حالت سے  
 ہر غیر یقینی کیفیت (Uncertainty) کا پایا جاتا ممنوع نہیں،  
 جب کہ مقنن وضع دفعہ کے اندر ممنوع ہے۔

اس کو بذریعہ مثال یوں واضح کیا جاسکتا ہے کہ مثلاً  
 میرے پاس ایک قمیض میں کچھ رقم ہے، میں کسی دکاندار سے ایک منہا  
 خریدتا ہوں اور اس سے کہتا ہوں کہ اس کی قیمت وہ رقم ہے جو اس  
 قمیض کے اندر ہے، تو ظاہر ہے کہ یہ صورت جائز ہے، کیوں کہ  
 دکاندار کو یہ معلوم نہیں ہے کہ اس میں کتنی رقم ہے، لہذا اس کے اعتبار  
 سے قیمت مجہول (غیر معلوم) ہے ورنہ کچھ کے صحیح ہونے کے لیے  
 ضروری ہے کہ بچی جانے والی چیز کی قیمت فریقین کو معلوم ہو، لیکن  
 اگر میں کسی طالب علم سے یہ کہتا ہوں کہ تم اپنا امتحان میں دن گئے  
 تو جو رقم اس قمیض میں ہے وہ تمہیں انعام کے طور پر دوں گا، تو یہ  
 صورت جائز ہے، حالانکہ یہاں بھی جہت اور غیر یقینی  
 (Uncertainty) موجود ہے، لیکن ہوں کہ یہ عقد تبرع ہے،  
 اس لیے یہاں جہت اور غیر یقینی کیفیت (Uncertainty) کا  
 پایا جانا ممنوع نہیں اس طرح جب سمرے اشعار کا اچھا نچہ مد  
 یہ تو یہاں پر بھی غیر یقینی کیفیت پائے جانے کے ناوجہ معاملہ  
 مانا نہیں ہوگا۔ (کافل ج ۲۱، ۱۲۲)

ہم کہتے ہیں

صمدی صاحب سے یہاں بھی وہ کامیاب تے۔ معاملے جسے ۶۔ کے ور  
پھر ہر حصہ کی حارہ ہونے کو مثال سے ذکر کر دیا، صمدی جو مجموعی صورت ہے اس پر نظر  
رہنے پر وہ آواز دہائی نہیں ہیں احادیث کہ یہاں اصل تو مجموعی صورت ہی ہے۔

دیکھئے صمدی صاحب نے تبرع کی یہ مثال دی ہے کہ کسی شخص نے ”پ کو سو  
روپے ہدیے کے طور پر دیے، پھر کسی موقع پر ”پ کی اس سے ملاقات ہونی تو ”پ نے دو سو  
روپے ہدیے کے طور پر دیے تو یہ نہ صرف جائز بلکہ پسندیدہ ہوگا۔ اس مثال سے صمدی  
صاحب نے یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ کافل میں بھی تبرع ہوتا ہے اس لیے وہ جائز  
ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ صمدی صاحب کی یہ مثال کافل کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتی۔  
اس کی مثال تو یوں بنتی ہے کہ زید بکر سے کہے کہ تم مجھے سو روپے ہدیے کرو گے، تو مسائل  
ہونے کی صورت میں کبھی تمہیں ضرورت پڑی تو میں تمہیں دس ہزار روپیہ دوں گا۔ اس کو کون  
مختل عقد تبرع کہے گا؟ در عقد معوضہ نہ سمجھے گا۔ پھر جب کہ وقف فائدہ در کافل کہنی  
قانونی حیثیت بھی رکھتے ہیں اور ان کے قواعد و ضوابط اور اغراض و مقاصد کو قانونی حیثیت  
حاصل ہے تو یہ بذات عقد معوضہ بنے گا۔

مصلیٰ خرایاں

۱۔ کیسی خود ہی رب، مال اور خود ہی مصداق رب بنتی ہے۔  
- کافل کیسی لکھتی ہے۔

The Company shall act a Mudarib for  
the purpose of managing the



investment of Participant's contribution

As such, the Company stands entitled

to a share in the investment income

there of as Mudarib

ترجمہ شریک یعنی پالیسی ہولڈر کے چند۔ سے حاصل ہونے  
وے سرمایہ میں کاغل کہنی مضارب کی حیثیت سے کام کرے گی  
اور اس طرح سے حاصل ہونے والے نفع میں مضارب کی حیثیت  
سے حصہ دار ہوگی۔

اہم کہتے ہیں

کہنی جو خود وقف بھی ہے اور متولی بھی ہے، وہ خود مضارب نہیں بن سکتی، کیوں  
کہ مضارب مت وافر یقین کے درمیان یہ عقد ہوتا ہے، جس میں ایک کی جانب سے مال  
ہوتا ہے اور دوسرے کی جانب سے عمل ہوتا ہے۔ چوں کہ کہنی وقف فنڈ کی متولی ہے۔ لہذا وہ  
رب المال ہے، اور وہ مضارب نہیں بن سکتی۔

اگر یہ کہا جائے کہ کہنی تو پالیسی ہولڈروں کے سرمایہ میں مضارب کے طور پر کام  
کرتی ہے، لہذا رب مال تو پالیسی ہولڈر ہوئے۔ تو یہ صحیح نہیں، کیوں کہ اوپر یہ ذکر ہو چکا  
ہے کہ پالیسی ہولڈر جو چند واسیتے ہیں وہ وقف کی ملکیت ہوتا ہے اور کہنی اس کی بھی متولی  
ہوتی ہے۔

علاوہ زیں کہنی کے وقف فنڈ کے لیے جو سرمایہ فرہم کیا ہے اس میں بھی تو کہنی  
ہی مضارب کے طور پر کام کرے گی تو کہنی خود ہی رب مال اور خود ہی مضارب بنی، جو صحیح  
نہیں۔

اس کے جواب کے طور پر مولانا مفتی حنا نے غور کرتے ہیں

و مصاہرہ لا مبيع من كونه مولى يوقف  
ومصاهرة في أمواله في وقت واحد بشرط أن يكون  
المصاهرة بعقد مفصل وبسمة من الربح لا بريد عي سية  
ربح محض رب هي السوق ابن الفقهاء اجازوا بغير توقف  
أن يستأجر أرض يوقف بأجرة المثل عند بعثهم وبعد  
ببريد عسى أجرة مثل عند لأخرين. (الفتاوى الهندية  
٤٦١/٢). فيمكن أن نداس عليه المصاهرة وإن لم يره في  
كلام الفقهاء بصراحة

ترجمہ ظاہر یہ ہے کہ پہلی ایک ہی وقت میں وقف فنڈ کی متولی بھی دو  
اور اس کے امور (میں مضارب بھی ہو، اس سے کوئی مانع نہیں بنتا،  
جب کہ ایک تو مضاربیت کا مقدمہ جدا ہو دوسرے متولی کا نفع میں  
حصہ دار کیٹ بینٹ سے زیادہ نہ ہوا کیوں کہ فقہاء نے وقف کے  
ناظر کے لیے چار بنایا ہے کہ وہ وقف کی زمین کو خود اجرت مثل یا اس  
سے زیادہ کے عوض کر یہ پر سے لے۔ اس پر مضاربیت و نیاں کیا جا  
سکتا ہے، اگرچہ اس کی تصریح مجھے فقہاء کے کلام میں نہیں ملی۔

ہم کہتے ہیں

یہ بات غور طلب ہے کہ فقہاء نے ناظر کے یہ وقف میں اجرت پر لینے کے  
حوالہ کی تصریح کی، ناظر نے مصداق بنے کے دو تین تین میں اس میں  
نیز فرق کیا کہ کسی وقفہ میں ناظر کو حق رہے۔

اور وہ فرق یہ ہے کہ وقف راہی ولی عصب کر لے تو اگرچہ وہ اجرت پر دینے کے لیے نہ ہو تب بھی غاصب و سبب اجرت مثل دینی ہوتی ہے۔

یہی طرح اگر ناظر یہ متولی وقف کی راہی تو خود اجرت پر لے لے تو اگرچہ وہ معروف طریقہ پر چارہ نہیں ہے لیکن جرمتہ مثل واجب ہونے سے اس معاملہ کو مجزا اجارہ کہہ دیا۔ مضاربت میں حقیقی یا مجازی کوئی بھی صورت نہیں بنتی، اس لیے وہ ایک متبادل صورت نہیں بنتی، اس لیے مضاربت و اجارہ پر قیاس کرنا ممکن نہیں ہے۔

سودا نقلی مثالی مدخلہ بھی اس قیاس پر پوری طرح مطمئن نہیں ہیں، اس لیے وہ ایک متبادل صورت بھی بتاتے ہیں، اگرچہ کافس سمجھنے نے عملاً پہلی ہی صورت کو اختیار کیا ہے۔ سودا مدخلہ متبادل صورت یہ کہتے ہیں

ولش كـ هـذاك شك في جمع الشركة بين توبة  
الوقف وبين مصارعة فبمكس أو يكون أحد مدبري  
الشركة أو أحد موضوعيه متولياً للوقف بصفته الشخصية  
ويستأجر الشركة لإدارة المصدوق بأجر ويدفع إليها  
لأموال للاستثمار على أساس المصارعة

ترجمہ اگر کمپنی کے ایک وقت متولی وقف ہونے اور مضارب ہونے میں کچھ شک ہو تو جو متبادل صورت ممکن ہے وہ یہ ہے کہ کمپنی کے ڈائریکٹروں یا منجروں میں سے ایک اپنی ذاتی شخصیت کے تحت سے وقف کا متولی ہو جائے اور وقف فنڈ کے خزانے سے یہ زمین اجرت پر لے لے اور وقف سے اموال صی

ماتن میں دیا پر یہی کے حوالے کر دے۔

ہم کہتے ہیں

یہ تو پیسے سے مدد صورت سے اور تان سے سر ہجاریں کا کا مصداق ہے،

کیوں کہ

”مور نا کھینچتے ہیں کہ“

سستی شرکت الفاضل الاسلامی مسندوف موقوف

و معر حر، معلوم میں سر ماب ہکون وقف“

”اسلامی انٹرنس کمپنی اپنے سرمایہ کے ایک حصے سے وقف فنڈ قائم

کرتی ہے۔“

جس کا مطلب یہ ہے کہ پیسے کمپنی قائم ہوتی ہے اور وہ اپنے سرمایہ سے وقف

فنڈ کو قائم کرتی ہے۔

پھر مور نا مدخلہ کے بقول کمپنی ایک شخص قانونی ہے، جس میں ڈائریکٹران کی ذاتی شخصیت گم ہو جاتی ہے ورتام حقوق و ذمہ داریوں کی نسبت کمپنی کے شخص قانونی کی طرف کی جاتی ہے، لہذا کوئی ڈائریکٹر کمپنی کا جو بھی کام کرے گا، اس کو ذمہ داریت کمپنی ہی کا کرنا کہیں گے۔ اس کا حاصل یہ نکلا کہ کمپنی وقف فنڈ قائم قائم کر کے وقف بن گئی۔

اب مور نا کہتے ہیں کہ ”ایک ڈائریکٹر ذاتی شخصیت سے اعتبار سے وقف فنڈ کا متوں میں پائے۔“ لیکن جو باب میں ہم کہتے ہیں کہ جب کمپنی کے کام کے اعتبار سے ڈائریکٹر ذاتی شخصی میں گم ہے اور اس کا سرمایہ کارنا ہے تو اس کا حاصل یہ ہو کہ واقف بننے کے بعد کمپنی اپنے آپ کو یہ نئے معاملہ کے ماتحت متوں بناتی ہے۔ پھر مور نا مدخلہ کی س تجویز کے مطابق کمپنی ہی خود سے تھامے ہے حرت یہ معاملہ بھی کرتی ہے۔ غرض مور نا مدخلہ کی باتوں سے وہی لازم نکلتا ہے جو ہم نے یہاں بیان کیا ہے کہ مور نا

کیمی نورب امران او مصرب دوسری بنادبا، حوکار نہیں۔

## 2-وقف یا اس کی ملکیت کو ختم کرنا

کاٹل ہی ختم۔

The Policy may at any time terminated at the option of the Company on 14 day's notice to that effect being given to the participant in that case, the Participant shall be given an amount equivalent to a rateable proportion of the contribution for the unexpired Period of policy from the date of such cancellation. This policy may also be terminated at any time at the request of the participant, in which case the participant will be paid an amount equivalent to the actual contribution made in full by him/her less the amount worked as per the following scale

ترجمہ یہ جانفل پاپسی کیمی کے اختیار پر کسی بھی وقت ۱۴ دن کے

نوش پر ختم کی جا سکتی ہے۔ اس صورت میں پالیسی ہونڈرو قیہ مدت کی نسبت سے چندے کی حقنی رقم بنتی ہے واپس کی جائے گی، پالیسی ہولڈر کی درخواست پر بھی یہ پالیسی ختم کی جا سکتی ہے اور اس صورت میں وہ اپنے سسٹیل کے مطابق جتنی رقم بنتی ہے وہ ملتی کر کے اس کے چندے کی رقم واپس نہ پائے گی۔

ہم کہتے ہیں

چندے کی رقم وقف کی ملکیت ہے اور شریعت کی رو سے اس کی مالک کو وہی مالک جائز نہیں، نہ کل کی، نہ جزوی۔ اس رقم کو وقف رقم کے نفع کی طرح صرف وقف کے مصارف و مقاصد میں خرچ کیا جا سکتا ہے۔ ایسی کوئی صورت متصور نہیں ہے کہ متولی وقف کی ملکیت مالک کو واپس کر دے یا چندہ دہندہ اس کو واپس کرے۔

(جدید معاشی مسائل اور حضرت مولانا تقی عثمانی مدظلہ سے دہلی کا جائزہ، مسئلہ نمبر ۴۴) تکافل کا نظام سجدی نظام ہے؟ (ص ۹۳ تا ۱۳۲)

## فصل دوم:

مجوزین حضرات

(دارالعلوم کراچی کے دو حضرات:

مفتی عصمت اللہ صاحب اور مولانا اعجاز احمد صدیقی صاحب)

کی طرف سے

حضرت ڈاکٹر صاحب زید مجدہ کے مقالہ کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب حامد المصلیٰ

تکافل سے متعلق ذکر کردہ اشکالات کا جواب دینے سے پہلے یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ ہمارے ہاں تکافل یعنی سماوی انشورنس کا جوٹکس مروج ہے، وہ تنہا حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہم کی رائے پر قائم نہیں ہوا، بلکہ اس کا تصور ’’ج سے اکٹالیس سال پہلے ۱۳۸۴ھ میں پاکستان کے مستند علماء کرام و مفتیان عظام پر مشتمل مجلس ’’مجلس تحقیق مسائل حاضرہ‘‘ نے پیش کیا، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کی کتاب ’’بیمہ زندگی‘‘ میں اس کی تفصیل موجود ہے۔

اس متبادل امر د، اس خاکے کے صحیح ہونے [نہ کہ موجودہ و مروءہ نظام مع اپنی تفصیل] پر درالعلوم کے علماء کے علاوہ حضرت مولانا محمد یوسف بنوری، حضرت مفتی محمد وحسن ٹوٹکی، حضرت مولانا نسیم اللہ خان صاحب مدظلہم کے تصدیقی و تخطی بھی موجود ہیں، (بیمہ زندگی، ص ۲۷)

نیز! عوام اسلام کے بہت سے جید علماء کرام بھی اس نظام کو درست قرار دے چکے ہیں، ان حالات میں یہ کہنا کہ تکافل کا موجودہ نظام مولانا محمد تقی عثمانی صاحب کا وضع کیا ہوا ہے، ایک خلاف واقعہ بات ہے۔

اس وضاحت کے بعد اب ہم آپ کے شکات کا جواب تحریر کرتے ہیں۔

موضوع سے متعلق آپ کے ارسال کردہ پورے مواد کا مطالعہ کر کے اس کا تجزیہ کیا گیا تو



میں دینی طور پر راجح دلیل اشکالات سے آگے۔ دلیل میں ن شکالات کو ذکر کر کے س کا جواب تحریر کیا جاتا ہے۔

### اشکال اول:

”پ“ نقدی کے وقف کا صحیح ہونا“ و” وقف کا اپنی زندگی میں شفاع کی شرط  
 گنا“ ن دونوں باتوں کو صحیح مانتے ہیں، لیکن نقدی میں وقف علی انفس کی شرط کو عقد سمجھتے  
 ہیں، کیوں کہ آپ کی تحقیق کے مطابق اس صورت میں تعلق لازم آتی ہے، جیسا کہ آپ  
 لکھتے ہیں

”ہم کہتے ہیں وقف علی انفس کے قائل ہم ابو یوسف“

ہیں، جو در ہم کے وقف کے قائل نہیں، جب کہ در ہم کے وقف

کے قائل، مزقڑ ہیں جو وقف علی انفس کے قائل نہیں، لہذا در ہم کا

وقف یہ حکم ہوا جو دو دوس کی تعلق سے حاصل ہوا۔ (ص ۱۶)

پھر پنجاب نے منقولہ شیاء کا وقف صحیح مومن کی درج ذیل صورت بیان فرمائی ہے

”منقولہ شیاء میں صرف یہی صورت ممکن ہے کہ آدمی ن

کو جوہ خیر میں فوری وقف کر دے اور شرط کر دے کہ وہ خود بھی

دوسروں کے ساتھ فائدہ مند ہے گا یا وقف کے منافع کا حق دار ہونے

کی وجہ سے ۱۰۰۰ نفقہ ۱۱ اران کے ساتھ شریک ہو گا۔“

(ص ۹۸)

جواب:

یہ بات ملک کے مسلمانوں کی تحقیق سے بائیس، جواب میں یہ بات ذکر

کرے کی ضرورت ہی نہیں، بلکہ اصل جو مدلل ہوا ہے، وہ سمجھنا کافی ہے، جس کی تعمیل ذیل میں دی جا رہی ہے

”کا نقل علی اساس الوقف“ میں جو مدلل دیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ

لکھنؤ کا نقل میں شرکاء فخذ کو واقفین سمجھا گیا ہے، ورنہ ان کے چندون کو وقف سمجھا گیا ہے، اور یہ سمجھا گیا ہے کہ پابندی ہولڈرز چندہ دیتے وقت انتفاع نفس کی شرط لگاتے ہیں، جس کا مطلب یہ یہ سمجھا گیا ہے کہ یہ وقف علی انفس ہے، جس پر یہ کہا گیا کہ

”وقف علی انفس کے قائل امام ابو یوسف ہیں، جو دراہم

کے وقف کے قائل نہیں، جب کہ درہم کے وقف کے قائل امام زفر

ہیں، جو وقف علی انفس کے قائل نہیں، لہذا دراہم کا وقف ایسا حکم ہوا

جو دو قولوں کی تملیق سے حاصل ہوا“

حاصل ہے کہ یہ محض مدلل ہے، یہاں وہ چیزیں لگ الگ ہیں۔

☆ فخذ ☆ چندہ

شروع میں شیئر ہولڈرز نے کچھ رقم وقف کر کے ایک فخذ قائم کیا، اس مرحلہ پر یہ وقف مدراہم یا وقف النقد ہے، اور صرف یہی وقف ہے، اس میں واقفین نہ وقف علی انفس کی کوئی شرط لگاتے ہیں اور نہ ہی انتفاع کی کوئی شرط لگاتے ہیں، بلکہ وہ وقف کر کے اس فخذ کے انتفاع سے فارغ ہو گئے۔ اب ان کو مرنے پر نفع ملتا ہے تو وہ صرف حیرت و کار یا مہوار ہنگی بنایا پر ملتا ہے، وقف کی وجہ سے ان کو اس وقف فخذ سے کوئی نفع نہیں ملتا۔ لہذا اس مرحلہ پر وقف مدراہم علی انفس کی بحث بے جا ہے۔

جہاں تک ”چندہ کا تعلق“ ہے، تو وہ وقف سے ہی نہیں، بلکہ وہ مملوک وقف ہے، جس میں ”علی انفس“ کی کوئی بحث نہیں ہوتی کیوں کہ یہ وقف ہی نہیں، جیسا کہ حضرت

مور نامتی محمد تقی عثمانی مد ظلمہ سے درج ذیل عطا میں من و صرمت فرمائی ہے

”ما يتبرع به المشتري من مخرج من ماله

ویدخل فی الصدوق“ یوفی، وہاں کہ جس وقت وہاں وہاں ہو

معلوم ہوگا

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ چند دہندگان کو نقصان کی صورت میں مذکورہ فائدہ سے فوائد کس بنیاد پر ملتے ہیں ”تو اس کے بارے میں عرض یہ ہے کہ شروع میں واقعین فائدہ سے فائدہ مطلق نہیں کیا ہے، بلکہ ان کے نزدیک اس وقت سے صرف وہی جوگہ متعلق ہوں گے، جنہوں نے اس فائدہ کو چندہ کے اس کی رکیت حاصل کی ہو، اس کا مطلب یہ ہو کہ جو اس وقت فائدہ کو چندہ دے کر اس کا رکن بنے گا، وہ گویا کہ موقوف علیہم ہو جائے گا، اب اس کو واقعین کی شرط کے مطابق فائدہ سے فوائد مقررہ ہیں گے، ان شرط کے احوال کے تحت

شریح

جس کی وضاحت حضرت مور نامتی محمد تقی عثمانی مد ظلمہ نے درج ذیل الفاظ میں فرمائی ہے

”ما يحصل عليه المشتري من ماله

لیس عوجہ من ماله ہو، وہاں وہاں ہو، وہاں وہاں ہو، وہاں وہاں ہو

صدوق“ یوفی، وہاں کہ جس وقت وہاں وہاں ہو

معلوم ہوگا

اس تفصیل سے درج ذیل باتیں واضح ہوئیں

پہلا شرط مذکورہ شرط کی شرط من و صرمت ہے، بلکہ وہ فائدہ چندہ کے فائدہ کارکن بن گیا ہے اس وقت وہاں واقعین کی شرط کی صورت سے موقوف علیہم میں شامل ہو کر مل رہے ہیں، اس کا اعطاء مستحق ہونا بھی واضح ہو گیا۔

☆ یہ چند وقف ہیں۔ اللہ میں وقف تھا، اور علی حسن اور دونوں کو ملے  
سے و متعلق کی بحث طویل (چند دورہ رہے میں سے) بھی سامنے نہیں آنے کی، اور  
جو وقف ہے، وہ اصل فقہ ہے، اس میں علی انفس کی کوئی شرط ہی نہیں۔

آزاد کردہ عکمال کی بنیاد پر موجودہ کافلی نظام کو اس وقت ناپائیدار بنا سکتا ہے، جب اصل واقفین واقف کرتے وقت "واقف علی انفس" کی شرط لگاتے، جب کہ موجودہ صورت حال اس سے بالکل مختلف ہے۔ اور اگر وہ واقف کرتے وقت "واقف علی انفس" کے بجائے یہ شرط لگاتے کہ واقف کی وجہ سے وہ خود بھی دوسروں کے ساتھ نفع اٹھائیں گے، تو اس صورت کے جوڑ کے آپ بھی قائل ہیں لیکن موجودہ صورت میں تو یہ بھی نہیں ہے، اس لیے کہ موجودہ صورت میں واقفین واقف کرنے کی وجہ سے واقف سے ہر ورست کوئی نفع نہیں اٹھاتے، بلکہ ان کو اگر کوئی نفع ملتا ہے تو وہ صرف اجرت و کام یا منہارہ کی بنیاد پر ملت ہے، واقف کی وجہ سے ان کو اس واقف سے کچھ نہیں ملتا۔ بلکہ اس کی بدد مضررین کے لیے ورستہ و قربت کے لیے ہے، جس کی وضاحت حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہم نے اس طرح فرمائی ہے۔

”تحتوي شركة التأمين الإعلامي صندوقاً موقوف

وَنَعْرِضُ جِرَّهُ مُخِصِّمًا مِّنْ رَّأْسِهَا يَكُونُ وَقْفًا عَظِيمًا

مقتضوری میں ہے مقتضوری محاسب نوائج مقتضوری ۱ غنی

### المجتمعات الصحراوية في ليبيا

۱۱۔ ایک بات اکیس ۲۰۰۲ء راجستھان میں جوئے والے ملک شہر کے علاوہ — جاس میں راجستھان کے ساتھ ملے ہوئی تھی

”اُس کے درمب سے یہی میسر ہوتا رہی تھا۔

پہلی کے حصہ داران نے طور پر امواب غیر منقولہ یا قودیا دونوں کو  
شرعی اصول و ضوابط کے مطابق وقف کریں گے جس میں وقف نہ  
ہو گا اور اس کے لیے آخری جہت ”قربت“ یعنی فقراء و مسکین  
پر تصدق (صدقہ کرنا) ہوگی۔ (مسودہ تفکرات و تراویح)

(۳)

### اشکال اول:

’وقف مخصوص افراد کے لیے ہو سکتا ہے‘ آپ اسے تسلیم کرتے ہیں لیکن یہ  
انتخاص میں بنیاد پر سونا تسلیم نہیں کہ یہ صرف ان لوگوں کے لیے ہو، جنہوں نے پالیسی  
حاصل کی ہے، بلکہ مخصوص مدت کے لیے یا مخصوص رشتہ داروں کے لیے وغیرہ کے لیے  
ہونا صحیح ہے۔ آپ کا کہنا یہ ہے کہ اس طرح یہ عقد معوضہ بن جائے گا، جیسا کہ آپ لکھتے  
ہیں

’صدر بن سب کے لیے وقف“ اس وقف سے صرف وہ  
لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں، جو اس وقف کو عطیہ دیں“ اس پر واضح دلیل  
ہیں کہ یہ عقد معوضہ ہے۔

### جواب:

اس اعتراض کا یہی مفہوم ہے جو جو بدیا گیا تھا اس کا حاصل یہ ہے کہ ”چندہ تو  
مدیہ اور عطیہ ہے، جبکہ پالیسی ہونے والے تصانیف کی وقف کی شرائط کی وجہ سے ہے۔“  
اس جواب کی تفصیل دینے والے ہوں کہ یہ دونوں بی وصیت کے عہدہ سے  
’بغایت معصمت‘ ہیں، کیوں کہ چندہ و ہندگاہ کو نقصان کی تلافی کا فائدہ اس کی کسی شرط  
نہیں مل رہا، چندہ تو چندہ کو چندہ دے کر فائدہ کارکن بن گیا، اب اس کو فائدہ و انصاف کی

شرط کی وجہ سے محمد موقوف علیہم میں شامل ہوے پر مل رہا ہے، جو کہ اپنی حقیقت کے اعتبار سے عطاء مستقل ہے، اور واقفین کو اس بات کا اختیار ہے کہ وقف میں یہ شرط عائد کریں کہ اس وقف کے موقوف علیہم وہ لوگ ہوں گے جو اس فنڈ کے رکن ہوں گے۔ چونکہ یہ شرط کسی شرعی اصول سے متصادم نہیں ہے، اس لیے اس، ناجائز کہنے کی کوئی وجہ یا دلیل موجود نہیں، جیسا کہ عام طور پر مختلف برادریوں میں اس طرح فنڈ بنائے جاتے ہیں، لہذا اس کو عقد معاوضہ کہنا درست نہیں، عقد معاوضہ اس وقت ہوتا کہ چندہ کہنی، لگان کو دیا جاتا، کہنی، لگان اس چندہ کے، لگ بننے اور پھر کہنی، لگان نقصان کی تلافی کرتے۔

### اشکال سوم:

جو کہ دوسرے اشکال ہی کی بنیاد پر ہے کہ  
 ”زیادہ پر بیم دینے والے کے لیے زیادہ نقصان کی تلافی  
 ہونا اور کم پر بیم والے کے لیے کم نقصان کی تلافی ہونا اسے عقد  
 معاوضہ بنا دیتی ہے۔“

### جواب:

اس کے جواب کی بنیاد بھی وہی ہے جو دوسرے اشکال کے جواب میں ذکر کی گئی ہے کہ یہ کم یا زیادہ متادقف کے قواعد کی وجہ سے ہے نہ کہ چندہ دہندگان کے کم یا زیادہ پر بیم دینے کی وجہ سے۔ اور یہی جواب دسمبر ۲۰۰۲ء دارالعلوم میں ہونے والے علماء کرام کے اجلاس میں دیا گیا جو احقر نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۵۰ پر بھی در کیا ہے۔

### وضاحت:

احقر کی کتاب ”مکا نقل“ کے صفحہ ۴ پر یہ عبارت ہے

اصول طور پر اس مرحلے پر بھی دو عقد ہوتے ہیں

۱۔ مات کا عقد جس کی وجہ سے پاپسی ہولڈر کی رقم کمپنی

کے پاس (یا وقف فنڈ کے پاس) بطور امانت آ جاتی ہے۔

۲۔ آپ کا آپ سے یہ مراد:

کہ اس سے پہلے تو مؤلف یہ کہہ چکا ہے کہ یہ رقم وقف کی ملکیت ہوتی

ہے، آپ اسے امانت کہنا کیسے صحیح ہو گا؟

آپ کا یہ سوال جنرل کافل کی حد تک تو بجا ہے، جس کے بے مہارت میں تہذیب کی گئی

ہے، جو ذیل میں ہے، لیکن فیملی کافل کے یوٹ سے مذکورہ مہارت درست ہے، کیوں کہ فیملی

کافل میں کمپنی فنڈ کی بھی مین ہے، اور پاپسی ہولڈر کی بھی امین ہے، اس لیے کہ فیملی میں

دو فنڈز ہوتے ہیں، وقف فنڈ جسے پلی ٹی ایف کہتے ہیں اور انوسٹمنٹ اکاؤنٹ جسے پلی آئی

کہتے ہیں، اس فنڈ میں جو رقم ہوتی ہیں یا ان پر جو حاصل شدہ نفع ہوتا ہے، وہ پاپسی

ہولڈر ز کی ملکیت ہوتا ہے تو ان کی ملکیت نہیں ہوتی۔

۲۔ مات کا عقد جس کی وجہ سے پاپسی ہولڈر کی دی

ہوئی وقف فنڈ میں موجود رقم کمپنی کے پاس بطور امانت ہو جاتی ہے،

کیوں کہ کمپنی اس فنڈ کی متولی اور مین ہوتی ہے۔

اشکال چہارم:

آپ کا چوتھا سوال یہ کہ کمپنی وقف فنڈ کی مضر بہ نہیں بن سکتی؟ جس کی دلیل

آپ نے یہ بیان فرمائی

’یوں کہ فقہاء، روم سے متولی وقف کو صرف اس مات کی اجازت

دی ہے کہ وہ مال وقف کو اجازت پر اسے مال وقف کو مضر بہت پر

دینے کی اجازت منقول نہیں۔ نیز آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ کس طرح  
کچنی خود ہی رب المال اور خود ہی مضارب بنتی ہے۔“ (ص ۳۷)

**جواب:**

یہ بات صحیح ہے کہ فقہاء کرام نے متولی وقف کو صرف اس بات کی اجازت دی ہے کہ وہ مال  
وقف کو اجرت پر دے، مال وقف کو مضارب بت پر دینے کی اجازت منقول نہیں، لیکن منع بھی تو  
منقول نہیں۔

آپ کا کہنا یہ کہ مضارب بت کو اجارہ پر قیاس کرنا درست نہیں، جس کی وجہ آپ نے  
یہ بیان فرمائی:

”شئے مستاجر منصب ہو جائے یا متولی وقف خود اجرت پر  
لے تو اجرت مثل دینے پڑتی ہے، جب کہ مضارب بت میں ایسا نہیں  
ہوتا۔“

جس کا حاصل یہ ہے کہ اجرت میں وقف کا نقصان نہیں ہوتا، جب کہ مضارب بت میں نقصان  
ہو سکتا ہے۔

یہ فرق اگرچہ قابل لحاظ ہے لیکن مضارب بت کی صورت میں نقصان وقف کا احتمال  
تو اس صورت میں بھی رہتا ہے، جہاں مضارب ناظر یا متولی نہ ہو بلکہ کوئی اور شخص ہو،  
حالانکہ اس کو فقہاء نے صراحۃً جائز قرار دیا ہے، نیز اس معاملے کو اگر اس نظر سے دیکھا  
جائے کہ مضارب بت اور اجارہ دونوں آمدنی کے ذریعے ہیں، جن سے وقف کا فائدہ ہوتا ہے، تو  
جہاں رقم ڈوبنے کا اندیشہ نہ ہو، وہاں وقف کی اشیاء و مملوکات سے نفع حاصل کرنے کی  
مغفائش ہونی چاہیے، خصوصاً جب کہ وقف یا اس کے مملوکات ایسی چیزیں ہوں کہ انہیں  
کرایہ پر دینا ممکن نہ ہو، جیسے نقد روپیہ تو ایسی صورت میں مضارب بت پر مال دینے کی درجہ



اولیٰ مخائش ہوگی۔

کف هو مدکور فی الشامیة، ”قرونہ“ ولا من یبعد  
مضاربه إسح فی البحر عن جمیع القصور بسا یصل  
القاضي اقراصه إذا لم يجد ما یشتريه نه یكون غلة نیتهم لا  
بو وحده او وجد من یضارب لانه أعم و ما قبل ان  
مال المضاربة امانة غیر معصون فیکون لاقر من اولی،  
فهو مدفوع بأن المضاربة فیها ربح بخلاف  
القرص“، ج ١، ص ٤٨٧، مصدق بقاضي افراض مال  
الینیم بحوه.

جہاں تک اس خیال کا تعلق ہے کہ اس سے کہنی خود ہی رب مال اور خود ہی مضارب بنتی ہے، یہ درست نہیں، بلکہ اس صورت میں وقف لند کا پول جو کہ شخص کا لونی ہے، وہ رب امان ہوتا ہے اور کہنی مضارب ہوتی ہے، لہذا جس غربی کی وجہ سے آپ اسے ناجائز سمجھتے ہیں، وہ یہاں موجود نہیں، تاہم حضرت سوانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہم نے اس صورت کے جائز ہونے پر جزم نہیں فرمایا، بلکہ صرف اپنی رائے پیش فرمائی ہے، اور اس رائے پر عدم اطمینان کی صورت میں دوسرا متبادل پیش فرمایا ہے، جیسا کہ حضرت مدظلہم آگے لکھتے ہیں

”ولفس کسان هساك شئت فی جمیع الشریکة ہیں

تولیه الوقف ہیں المضاربة“، ص ٥٨

اس تفصیل سے معلوم ہو کہ حضرت نے اولاً اجارے پر قیاس کرتے ہوئے اس کی مخائش سمجھی، تاہم عدم اطمینان کی صورت میں ایسا متبادل پیش فرمایا، جس میں مذکورہ غربی نہیں۔ البتہ یہ واضح رہے کہ ”ج کل اکثر چٹاغل کینیاں حضرت کے مقالہ میں ذکر کردہ

صورتوں کے بجائے ”وکالتہ باستمرا“ کی بنیاد پر کام کرتی ہیں، جس میں تکفل کمپنی فائدہ وکیل کی حیثیت سے تجارت کرتی ہے اور اس کی وجہ سے ایک مخصوص فیس وصول کرتی ہے، لہذا یہی پریکٹس پر تو یہ اشکال ہی وارد نہیں ہوتا۔

### اشکال:

وقف النقول میں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ جو پیسہ وقفین نے دیا ہے، وہ پیسہ بعینہ باقی رہنا ناممکن ہے، جب کہ وقف کی صحت کے لیے وقف کی عین کا ہادی رہنا ضروری ہے۔

### جواب:

اس کا جواب عامہ شریعتی نے دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نقد اور عام شے منقول میں فرق ہے، اور وہ یہ کہ نقد تعین سے متعین نہیں ہوتے، لہذا ان کا بدلہ نقد کا قائم مقام سمجھا جائے گا اور یہ سمجھ جائے گا کہ عین باقی ہے۔ کہ قال:

”قلت. فإن الدراهم لا تنعہن بالتعہیں، فہی دین

کنت لا یستع بہ مع بقاء عینہا، مکن بدلہا قائم مقام

لعدم تعہہ مکانہا باقیہ“ (بخ) (رد المحتار، کتاب

الوقف، مطلب فی وقف المنقول فصد)

نیز فقہاء کرام نے ”نقد و منقول“ کا قائم مقام سمجھ چکا ہے۔ بطور نمونہ درج ذیل

عبارت مل حظہ فرمائیں

فی فتح النقدیر، ۱۹/۶

وعس الأسماء وکان من أصعاب من، وقف

الدراهم أو الطعام أو ما یکال أو یورأ ایجوز دین؟ من،

نعم؟ من وکف؟ من یتبع الدرهم صد ربہ، ثم

يَصْنَعُوْنَ فِيْهَا فِي الْوَحْيِ الْمَدِي وَفَعْلٌ عَلَيْهِ

فِي مَحِيْطٍ بِرُفْعِي ٥٠٣/٨

وَعَسَى لَاصْغَارِي وَكَبَرٍ مَرِ اصْحَابِ رَفْعِي: د  
وَقَدْ اَلْدَرَهُمْ اَوْ اَصْغَارِ اَوْ اَوْ يُوْرِي، اَلَمْ يَجُوْر  
وَيَدْفَعُ اَلْدَرَهُمْ مَّصْدَرَةً“ (کتاب الوقف، الفصل ثالث)

اشکال پنجم:

تکافل کمپنی کی پامی کی ایک شق پر اعتراض کرتے ہوئے آپ فرماتے ہیں  
”اس کے مطابق حاصل شدہ رقم واپس مل جاتی ہے، جو  
چار نہیں، کیوں کہ یہ مملوک وقف ہو چکی ہے۔“

جواب:

اس سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ یہ دفعہ ظاہر نظر میں شرعی قہار سے قابل اشکار تھا،  
سب اس کی عبارت میں تہذیب کی گئی ہے، بعض صورتوں میں تو یہ رقم واپس نہیں کی جاتی، اور  
بعض صورتوں میں کمپنی اپنے ذاتی فنڈ سے دیتی ہے، وقف فنڈ سے نہیں دیتی اور بعض  
صورتوں میں وقف کی شرائط کے تحت رقم واپس دے دی جاتی ہے اور وقف کی شرط کا قابل  
قہار ہونا پسے بیون ہو چکا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اعجاز محمد فخر اللہ

عنایت اللہ مصدقہ اللہ

استاد و رفیق دارالافتاء دارالعلوم آچی

استاد و رفیق دارالافتاء دارالعلوم آچی

٥٠٣/٨ ٣٢٠

٥٠٣/٨ ٣٢٠

☆☆

☆

☆☆

## فصل سوم:

مجوزین حضرات کے جواب پر ڈاکٹر صاحب کے  
اعتراضات

حضرت ڈاکٹر صاحب زید مجدہ  
کی طرف سے  
مجوزین حضرات کی تحریر کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بخدمت جناب مفتی محسنت، قائد صاحب و مولانا ڈاکٹر اعجاز احمد مہدانی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

تکفل سے متعلق میرے مضمون پر آپ صاحبان نے جو سات صفحوں کا جواب بھیجا ہے، اس کی وصولی کی رسید پیش خدمت ہے۔ آپ حضرات کا جواب پڑھ کر مایوسی ہوئی کہ آپ نے یا تو میرا مضمون سمجھا نہیں یا انتخابی بے نیازی سے کام لیا ہے، آپ کے جواب میں جو قسم ہیں، وہ درج ذیل ہیں

پہلا قسم:

آپ حضرت نے اپنے جواب کے سطور ایک پر اشکال اول کے عنوان کے تحت یہ

لکھا ہے۔

”آپ“ نقدی میں وقف علی انفس کی شرط کو نقطہ سمجھتے

ہیں، کیوں کہ آپ کی تحقیق کے مطابق اس صورت میں تلفیق لازم

آتی ہے۔“

میں کہتا ہوں:

یہ تو ٹھیک ہے کہ میں نقدی بلکہ تمام اشیائے منقولہ میں وقف علی انفس کی شرط کو غلط سمجھتا ہوں، لیکن اس کی وجہ تلفیق ہے، اس کو تو میں نے کہیں نہیں لکھا، یہ تو ”تنقیح فتاویٰ حامد“ میں ہے کہ اشیائے منقولہ کے وقف علی انفس پر حشمی نے اعتراض اٹھایا ہے کہ اس میں تلفیق لازم آتی ہے، اور طرسوٹی نے اس کا جواب دیا ہے کہ وہ حکم جو دو مذہبوں سے

مرکب ہو جائز ہوتا ہے۔ (جدید معاشی مسائل و مسائل فاقی عین مدللہ کے اہل کافرہ، ص ۵۰۵-۵۰۸)

میں نے تو یہ نہ تھا کہ مجھے تصدیق کا وحود کی تسمیم نہیں میری عبارت میں ہے  
(امام ابو یوسف و امام زکریا) ان دونوں کے قیاموں کو  
میں تو یہ نتیجہ نکالے گا کہ غیر منقولہ کا ”وقف علی الفقراء“ علی  
”نفس“ جائز ہے، و منقولہ کا وقف صرف ”علی الفقراء“  
جائز ہے۔ اس سے تلفیق نہیں بنتی۔ (ص ۱۵۹، ایضاً)

ہذا آپ کا یہ کہنا کہ ”میں ازوم تفسیق کی وجہ سے وقف بدرامہ علی نفس کو ناجائز کہتا ہوں“  
بالکل بے بنیاد بات ہے، عدم جواز کے دائل میں نے ور دیئے تھے، جن سے آپ نے  
تعرض ہی نہیں کیا۔

**دوسرا محکم:**

آپ حضرت نے صفحہ نمبر ۲ پر لکھا ہے

”کافل علی ساس وقف میں جو (اصل) مفادہ (مجھے) لگا ہے وہ  
یہ ہے کہ تمام کافل میں شرکاء فقراء و الغنی سمجھا گیا اور ان کے  
چندوں کو وقف سمجھا گیا اور یہ سمجھا گیا کہ پانچ سو ہوندر چندہ دیتے  
وقت ملنے یہ لوگ فقراء نفس کی شرح لگاتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے  
گیا کہ وقف علی انفس۔“

**میں کہتا ہوں:**

یہ آپ لوگوں کی محض اپنی اختراع ہے۔ اپنی کتاب (جدید معاشی مسائل) کے  
صفحہ نمبر ۹۳ تا ۹۷ میں ہے، تمام کافل کی مکمل تفصیل دیتی ہے اور آپ تحریر سے

اپنے اس اختراعی مقالہ کے جواب میں مولانا تقی عثمانی مدظلہ کی جو عبارت نقل کی ہے، وہ میں بھی نقل کر چکا ہوں۔ آپ کا ذکر کردہ مقالہ نہ میں نے سمجھا اور نہ میں نے کہیں اس کا ذکر کیا۔ فی السبب  
تیسرا حکم:

”پہلے حضرات نے اپنے جواب کے صفحہ نمبر ۳۰ پر لکھا ہے:

”ذکر کردہ اشکال کی بنیاد پر موجودہ نکاحی نظام کو اس وقت ناجائز کہا جاسکتا تھا، جب اصل واقفین وقف کرتے وقت ”وقف علی انفس“ کی شرط لگاتے، جب کہ موجودہ صورت حال اس سے بالکل مختلف ہے۔“

میں کہتا ہوں:

وقف علی انفس کا لفظ تو اس لیے استعمال کیا ہے کہ مولانا تقی عثمانی مدظلہ نے اس کو مکافیل علی اس میں اوقف کے چار قواعد میں سے شمار کیا ہے۔ ورنہ وقف علی انفس ہو یا وقف علی اموالا ہو یا وقف علی الانبیاء المستقرین ہو، سب کا ایک حکم ہے۔ ورنہ اس کی تو چند سطروں بعد آپ حضرات نے بھی تصریح کی ہے کہ ”اس (یعنی: وقف فائدہ) کی ابتداء مستقرین کے لیے اور انتہا قربت کے لیے ہے۔“

چوتھا حکم:

”پہلے حضرات نے میری یہ بات تو غلط کی کہ

”صمدانی صاحب کے یہ الفاظ ”اس وقف سے صرف وہ لوگ ہی مددہ اٹھ سکتے ہیں جو اس وقف کو عطیہ دیں“ اس پر واضح دلیل ہے کہ یہ





1: (پہلی بات) اشکال چہارم کے تحت آپ نے میری طرف یہ بات تو درست منسوب کی ہے کہ کچنی وقف فنڈ کی مضارب نہیں بن سکتی، لیکن اس کی وجوہ آپ نے میری طرف منسوب کی ہے وہ آپ حضرات کا محض وہم ہے۔ آپ حضرات میری طرف یہ منسوب کرتے ہیں:

”کیوں کہ فقہائے کرام نے متولی وقف کو صرف اس بات کی اجازت ملحق نہیں، نیز! آپ یہ سمجھ رہے ہیں، اس طرح کچنی خودی رب المال و خودی مضارب بنتی ہے۔“

میں کہتا ہوں:

میں نے وہ بات نہیں لکھی جو آپ نے میری طرف منسوب کی ہے، بلکہ میں نے یہ لکھا تھا کہ:

”یہ بات غور طلب ہے کہ فقہاء نے ناظر کے لیے وقف زمین کو (خود) اجرت پر لینے کے جواز کی تصریح کی اور ناظر کے (خود) مضارب بننے کے جواز کی تصریح نہیں کی۔“

2: (دوسری بات) میرے اعتراض کے جواب میں آپ نے لکھا ہے کہ ”یہ درست نہیں بلکہ اس صورت میں وقف فنڈ کا ہرل جو کہ محض قانونی ہے، وہ رب ماں ہوتا ہے در کچنی مضارب ہوتی ہے، لہذا جس فراہی کی وجہ سے آپ ناجائز سمجھتے ہیں وہ یہاں موجود نہیں۔ تاہم حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہم نے اس صورت کے جائز ہونے پر جزم نہیں فرمایا۔“

میں کہتا ہوں:

الف۔ شخص قانونی تو محض عبادی ہوتا ہے جو نہ بول سکے اور نہ حرکت کر سکے۔ اس کو قائم رکھنے والے تو کنبہ کے ذار یا کنبہ یا شرکاء ہوتے ہیں۔ کوئی معاہدہ کرتے ہیں۔ تو کیا کنبہ کے ذریعہ خود اپنے آپ ہی سے معاہدہ نہیں کرتے؟  
ب۔ یہ بات سوچنے کی ہے کہ مولانا تقی عثمانی مدظلہ نے اس صورت کے جائز ہونے کا جزم کس وجہ سے نہیں کیا؟ آپ حضرات ان سے پوچھ تو سکتے تھے۔

3: (تیسری بات) آپ حضرات لکھتے ہیں

”یہ واضح رہے کہ آج کل تکافل کنبہ کی حضرت کے مقالہ میں ذکر کردہ صورتوں کے بجائے وکالہ بالاستثمار کی بنیاد پر کام کرتی ہیں لہذا ایسی ہر کنبہ پر تو یہ اشکال ہی درپیش ہوتا۔“

میں کہتا ہوں:

آپ کی اس بات سے معلوم ہوا کہ تکافل کنبہ میں اب ماشاء اللہ فحاشت بھی آگئی ہے، اس لیے وہ مولانا تقی عثمانی مدظلہ کی جزوی طور پر پابند نہیں رہیں۔ علاوہ ازیں ایہ خرابی پھر بھی رہی کہ وقف کا متولی خود ہی وکیل ہاں جرت بھی ہوا اور متوکل بھی ہو۔  
ساتواں محکم:

”فرمیں آپ حضرات نے ”اشکال“ کا عنوان کے تحت یہ لکھا

”وقف النعمہ میں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ جو میرہ واقفین نے دیا ہے وہ میرہ یعنی باقی رہن ناممکن ہو، جب کہ وقف کی صحت کے لیے وقف کی مین کا باقی رہنا ضروری ہے۔“

میں کہتا ہوں:

میں نے جب یہاں کوئی شکال کیا ہی نہیں تو آپ حضرات کا اس کو ذکر کرنا محض

بے کار ہوا۔

عبدالواحد

دارالافتاء جامعہ اسلامیہ - لاہور



## فصل چہارم:

حضرت ڈاکٹر صاحب زید مجدہ کی تحریر کا  
مجوزین حضرات کی طرف سے مکرر جواب

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترمی و کرمی جناب ڈاکٹر مفتی عبدالواحد صاحب دامت برکاتہم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہوں گے

مکافل پر آپ کے اشکالات کے بارے میں ہم دو حضرات نے جو جوابات لکھے  
تھے، اس پر آپ کے ذکر کردہ استقام موصول ہوئے، نمبر داران کا جواب ذیل میں عرض  
کریں گے۔

(۱) آں جب کی یہ بار درست ہے کہ آپ نے مذکورہ صورت میں تطبیق کا قول  
اعتیار نہیں فرمایا اور جو بات آپ کی طرف منسوب کی گئی وہ آپ کا اپن قول نہیں تھا، بلکہ ایک  
عربی عبارت کہ ترجمہ تھا، لیکن وہ ترجمہ صحیح اگر ف کی شکل میں نہ ہونے کی وجہ سے ہماری  
طرف سے آپ کی طرف یہ بات منسوب کرنے میں غلطی ہوگئی۔ البتہ یہ بات درست ہے  
کہ آپ ان دونوں صورتوں کو جمع کرنا ناجائز سمجھتے ہیں، چنانچہ آپ کی کتاب ”جدید  
معاشی مسائل“ کے صفحہ نمبر ۹۸ پر ”پہلی باطل بنیاد“ کے تحت مذکور ہے

”مولانا تقی عثمانی مدظلہ کا ذکر کردہ پہلا قاعدہ کہ ”نقدی کا

وقف درست ہے“ اور دوسرا قاعدہ کہ ”واقف اپنی رعایت میں بلا

شرکت غیر سے اپنے وقف سے خود نفع اٹھا سکتا ہے“ یہ دونوں ہی اپنی جگہ مسلم ہیں، لیکن ان کو جوڑنا درست نہیں۔“

ان دونوں کو جوڑنے کے عدم جواز کی وجہ آپ نے اگلے صفحات میں بیان فرمائی ہے، اس کا حاصل یہ معلوم ہوتا ہے کہ نقد میں وقف علی انفس اتھمانا ہوگا یا قیاساً ہوگا، اتھمان کی یہاں کوئی دلیل نہیں اور قیاس میں قارق موجود ہے، وہ ہے دوام و عدم دوام۔

اس سے معلوم ہو کہ آپ نے کورہ دونوں صورتوں کے جمع ہونے کو ناجائز سمجھتے ہیں، البتہ اس ناجائز ہونے کی وجہ تعلق کے بجائے درج بالا قرار دیتے ہیں، لیکن چوں کہ ہم نے جواب میں تعلق کو بنیادی نہیں بنایا اور نہ ہی اس کا کوئی جواب دیا ہے بلکہ حقیقی صورت حال کی وضاحت کر کے حکم بیان کیا ہے۔ اس لیے آپ کی طرف تعلق کی غلط نسبت ہونے کے بجائے نفس جواب میں کوئی فرق نہیں آتا۔

(۲) ہم نے زاہد خاں کے عنوان سے جو بحث کی ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ مروج کافلی نظام میں وقف علی انفس کی شرط ہے ہی نہیں (خواہ شیئر ہولڈرز کی طرف سے ہو یا چند دہندگان کی طرف سے) جب کہ آپ کی مہارت دیکھ کے ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے یہاں ”وقف علی انفس“ کا وجود تسلیم کیا ہے (خواہ شیئر ہولڈرز کی طرف سے ہو یا چند دہندگان کی طرف سے) تبھی تو آپ اس کو ”کافل“ کی ”پہلی باطل بنیاد“ قرار دیتے ہیں۔

(۳) آپ نے ”وقف اھو ذ“ میں ”علی لا غنیاء الاھضر رین“ کو بھی ناجائز قرار دیا، لیکن اس کی کوئی دلیل ہمیں نہیں ملی، جب کہ اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

نیز! یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ کافلی نظام میں وقف کی شرائط میں انبیاء کی کوئی

قید نہ کو نہیں، بلکہ متضرر کوئی بھی ہو سکتا ہے، خواہ غنی ہو یا فقیر۔

(۴) اس کا جو تب تفصیل کے ساتھ ہمارے جواب میں ازالہ مضابطہ کے تحت آچکا

ہے کہ یہاں ممبر کو فنڈ سے جو کچھ مل رہا ہے، وہ شرط واقف کی وجہ سے مل رہا ہے، جس کا چندے سے کوئی تعلق نہیں۔

(۵) جب ازالہ مضابطہ کے تحت ہم یہ بات ثابت کر چکے ہیں کہ یہاں مقدمہ

موضہ نہیں پایا جاتا، اس کی وجہ سے آپ کی کتاب کے ص: ۱۱۸ تا ۱۲۳ کے تمام شکالات ہتی نہیں رہتے، لہذا ہر جزوی اشکال کا الگ۔ لگ جواب دینے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

(۶) آپ نے اپنی کتاب کے ص: ۲۶ پر ”عمل خرابیاں“ کے عنوان کے تحت

نمبر ۱۱ میں یہی خرابی لکھی ہے کہ ”کہنی خود ہی رب المال، اور خود ہی مضارب بنتی ہے“ لہذا ہمارے جواب میں آپ کی طرف تلمذ نسبت نہیں کی گئی۔

اس خرابی کے جواب میں ہم نے لکھا تھا کہ یہاں ایک ہی شخص مضارب اور رب

ماس نہیں بن رہا، بلکہ وقف جو شخص قانونی ہے وہ رب المال ہے اور کہنی جو اس کی متولی ہے وہ مضارب ہے، لہذا رب المال اور مضارب کا ایک ہونا لازم نہ آیا۔

تاہم یہ بات قابل غور رہتی ہے کہ متولی خود مضارب بن سکتا ہے تو اس کے

بارے میں ہم نے کہا تھا کہ اگرچہ فقہاء کرام کے کلام میں اس کا جواز منقول نہیں لیکن مندرجہ تو منقول نہیں، اور چونکہ فقہاء کے کلام میں سب بارے میں کوئی صریح عبارت موجود نہیں اس لیے حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہم نے اس کے جو ز پر جزم نہیں فرمایا، بلکہ اسے اجارہ پر قیاس کیا۔

(۷) یہ اشکال ہم نے آپ کی طرف منسوب نہیں کیا، اس سے اس کو، قاعدہ مرقم نہیں کیا، بلکہ اسے عمومی ممکنہ اشکال کے طور پر ذکر کیا گیا۔

والسلام

اعجاز احمد فخر، اللہ

عصمت، اللہ عصمت، اللہ

در لائقہ دارالعلوم کراچی

دارال فقاہ دارالعلوم کراچی

۳۰/۷/۶ھ

۳۰/۷/۶ھ

☆☆

☆

☆☆



## فصل پنجم:

ملفوظی مثنوی صاحب زید مہرہ کی کتاب ”غیر سودی بینک کاری“  
 کے جواب میں لکھی گئی ”ملفوظی واکٹر عبدالواحد صاحب زید مہرہ“  
 کی کتاب ”ہدیہ جواب“ کا آٹھواں باب:

اور

ملفوظی مصمت، اللہ و مولانا ڈاکٹر اعجاز احمد مہرانی صاحبان کی آخری تحریر کا جواب

”کافل (اسلامی انشورنس) کا نظام  
 غیر اسلامی ہے۔“

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### مکافل (اسلامی انشورنس) کا نظام غیر اسلامی ہے

مروجہ مکافل کا نظام مولانا عثمانی مدظلہ کے ذکر کردہ وقف کے ان چار قواعد پر مبنی

ہے:

- ۱۔ نقدی (روپے) کا وقف درست ہے۔
- ۲۔ واقف اپنے کیے ہوئے وقف سے خود نفع اٹھا سکتا ہے (اپنی اور اولاد کو نفع دے سکتا ہے اور دیگر غرضیوں کو ان کے اطلاق کی شرط کر سکتا ہے)۔
- ۳۔ وقف کو جو تہرج یعنی: چھوڑ دیا جائے، وہ وقف کی ملکیت بنتا ہے، خود وقف نہیں بنتا۔

۴۔ وقف کے لیے ناگزیر ہے کہ وہ (انہیاء کے اطلاق کے بعد) بالآخر خیر کی کسی سی مد کے لیے ہو جو کبھی ختم نہ ہونے والی ہو، مثلاً: فقراء کے لیے ہو۔

### ان قواعد پر مبنی مکافل کے نظام کا حاصل یہ ہے

مکافل (اسلامی انشورنس) کمپنی اپنے سرمایہ سے ایک وقف فنڈ قائم کرتی ہے، اس فنڈ کی شرائط میں سے ہے کہ اولاً وقف فنڈ کے جن ممبرن کا کسی حادثہ میں نقصان ہو جائے، اس فنڈ کے منافع میں سے ان کے نقصان کی تلافی کی جائے گی اور بالآخر وہ نیکی

کے کاموں کے لیے مثلاً فقر، سے بے ہوگا۔

وقف فنڈ کا ممبر بنے کے لیے اس میں ایک خاص چندہ دینا ہوگا، جو ہر نوع کی انشورنس کے مطابق ہوگا۔

یہ وقف فنڈ خود ایک معنوی شخصیت رکھتا ہے، جس کی بنیاد پر وہ مالک بننا بھی ہے اور بننا بھی ہے۔ لہذا انشورنس پالیسی لینے والے اس کو جو چندہ دیتے ہیں، وہ اس کا مالک بن جاتا ہے، پالیسی لینے والوں کو نقصان کی حوالی میں بیمہ کی جو رقم ملتی ہے وہ ان کے چندے کا عوض نہیں ہوتی، بلکہ وقف فنڈ کی شرائط کے مطابق اس کے حق دار بننے کی وجہ سے ملتی ہے۔

خود کافل کمپنی دو طرح سے کام کرتی ہے۔

- ۱۔ وہ وقف کے متولی کی طرح وقف فنڈ کا نظام کرتی ہے، یعنی انشورنس پالیسی لینے والوں سے چندے وصول کرتی ہے، حق داروں کے نقصان کا تدارک کرتی ہے۔ اور فنڈ کے عرصہ سے حسابت رکھتی ہے۔ نہ خدات پر کافل کمپنی اجرت لیتی ہے۔
- ۲۔ وقف فنڈ کی وقف شدہ اور مملوکہ (چندے کی) رقموں پر وکیل ہال جرت یا مفاربت بن کر کام کرتی ہے اور اپنے حصہ کا لفع یا اجرت لیتی ہے۔

### کافل کے نظام کی بنیادیں

مذکورہ بالا تفصیل سے کافل کے نظام کی جو بنیادیں سامنے آئیں ہیں، وہ یہ ہیں۔  
 - منقولہ اشیاء مثلاً نقدی کا وقف صرف اپنی ذات پر یا دیگر غنیاء پر جائز ہے، جب کہ باخود جوہ حیر کے لیے ہو۔

- ۲۔ وقف کو چندہ دینا ایک مستقل معادہ ہے، ورنہ وقف کے قواعد کے مطابق چندہ دینے والے کا نقصان کی حوالی کا حق دار نہیں بنایا، بلکہ دوسرا معاملہ ہے، دونوں ایک دوسرے

کا عرض نہیں۔

۳۔ وقف فتنہ اور نکاح نفل کہنی دونوں ہی مختص قانونی ہیں اور کہنی کے دائرہ کثیر کہنی سے غیر مختصیتیں ہیں۔

نفل کے نظام کی یہ تینوں بنیادیں باطل ہیں؛

نفل کے نظام کی یہ تینوں بنیادیں باطل ہیں، اس دعوے کو ہم قدرے تفصیل سے بیان کرتے ہیں  
پہلی باطل بنیاد:

اس کے باطل ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ ابن امام رحمۃ اللہ علیہ ادنیٰ اور گھوڑوں کوئی مکمل اللہ وقف کرنے کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ثم اذا صرف جوار وقف المرس والجمال في  
سبيل الله، فهو وقفه على ان يمسكه مادم حي، وان امسكه  
للسبيل جاز له ذلك لانه لو لم يشترط كان له ذئب، لان  
لجاءل مرس السبيل ان يجاهد عليه وان اراد ان ينتفع به  
في غير ذلك، لم يمكن له ذئب وصح جمعه بسبيل يعني:  
يبطل الشرط ويصح وقفه“۔ (فتح القدیر۔ ۶/۲۱۹)

ترجمہ: پھر جب گھوڑے اور اونٹ کوئی مکمل اللہ وقف کرنے کا جواز معلوم ہوا تو، اگر کسی نے اس شرط کے ساتھ گھوڑے کو وقف کیا کہ وہ اپنی زندگی بھر اسکو پیئے پاس رکھے گا تو اسیں دو صورتیں ہیں

(۱) اگر اس پر خود جہد کرنے کے لئے اس کو پیئے پاس

رکھ تو یہ اس کے لئے جائز ہے، کیونکہ اگر وہ یہ شرط نہ بھی کرے تب بھی سکون حاصل ہے کہ خود اس پر جہاد کرے۔

(۲) اور اگر وقف کرے والے کی مرد یہ ہے کہ وہ گھوڑے کو پہنے دیگر ذاتی کاموں میں مستعمل کرے تو یہ اس کے لئے جائز نہیں، اور اس کا وقف تو صحیح ہوگا لیکن شرط باطل اور کا اہم ہوگی۔

اس حوالے سے بخوبی واضح ہے کہ منقولہ اشیاء مثلاً نقدی اور گھوڑے وغیرہ میں اگر وقف کی طرح کیا کہ دس تو صرف وہ خود یا اس کی اولاد یا دیگر غنیاء اس سے فائدہ اٹھائیں گے پھر بالآخر وہ فقراء میں یا کسی اور نیک کام میں وقف ہو تو یہ صورت جائز نہیں۔ ہاں اگر وجوہ خیر میں فوری وقف کر دے اور ایک حق دار بن کر کوئی فنی بھی فائدہ اٹھائے تو جائز ہے، مثلاً نقدی وقف کی کہ اس کے منافع سے مدرسہ کے طلبہ کے لیے ٹھکانے پانی کا بندوبست کیا جائے تو فقراء کی طرح غنیاء کے بچے بھی اس سے نفع اٹھا سکتے ہیں اور گریوں کہا جائے کہ پہلے دس سال صرف غنیاء کے بچوں کے لیے وقف ہے، پھر فقراء کے بچوں کے لیے ہو تو یہ جائز نہیں۔

ہماری بات کے برعکس نظام تکافل میں مولانا قاضی عثمانی مدظلہ اس بات کو جائز کہتے ہیں کہ تکافل کہانی کے دائرہ کیمر اور سرمایہ اس طرح سے وقف کریں کہ وہ پہلے تو ایک مہینہ عرصہ کے لیے محض غنیاء کے لیے وقف ہو پھر بعد میں کبھی فقراء کے لیے ہو اور اس پر یہ دلیل دیتے ہیں

فِي الْمَحَبَرَةِ ۛ وَقَفَ اَرْضًا وَشَيْئًا خَرَّ وَشَرَطَ

لِكُلِّ مَسْكَةٍ وَ شَرَطَ الْعَصَبُ مَسْكَةً مَدَامَ حَيًّا وَمَعْدَةً

تسقرده، فار أبو يوسف، رحمه الله تعالى، الوقف صحيح  
ومتباح بيع وحمهم الله أخذوا بعون أبي يوسف، عليه  
الاستوى سرعنا بناس في الوقف ولو قال أوصي هذه  
صدقه موقوفه نجرنا عنهما عسى ما عشت، ثم بعدى على  
ولدي وولد ولدي وبسبهم أبدا ما تناسوا، فإن افرصو  
عسى المساكين، جار ذلت، كذا هي غرارة المغنين۔

ترجمہ: ذخیرہ میں ہے جب کوئی شخص کوئی زمین یا کوئی  
اور شے وقف کرے، اور یہ شرط کرے کہ جب تک وہ زندہ ہے وہ کل  
وقف کو یا اس کے ایک حصہ کو اپنے استعمال میں رکھے گا تو ابو یوسف  
رحمہ اللہ تعالیٰ کہتے ہیں کہ وقف صحیح ہے اور مشائخ کبار نے ابو یوسف  
رحمہ اللہ علیہ کے قول کو حق رکھا اور اسی پر لٹوی ہے تاکہ لوگوں کو وقف  
کرنے میں رغبت رہے اور اگر کوئی شخص یوں کہے کہ میری یہ  
زمین صدقہ وقف ہے اور جب تک میں زندہ ہوں اسکی آمدنی لوں گا  
اور میرے بعد میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد نسل چلتے تک لے گی،  
پھر جب میری نسل ختم ہو جائے تو وہ مساکین پر وقف ہے تو جائز  
ہے، ”غرارہ المغنین“ میں، ایسے ہی مذکور ہے۔

ہم کہتے ہیں :

مورانا عثمانی مدظلہ نے دعویٰ کیا نقدی جیسی منقولہ شے کو اولاد خفیہ پر اور باہر  
فقراء پر وقف کرنے کا، لیکن دیل دی غیر منقولہ شے یعنی زمین و عمارت کو اس طرح وقف  
کرنے کی، حالانکہ دونوں میں فرق ہے اور وہ یہ کہ غیر منقولہ جائیداد کو آدمی و انکی ہوتی

ہے، جبکہ نقدی اور دیگر منقولہ اشیاء میں ابدیت و دوام کی توقع ہی نہیں ہوتی بلکہ نقدی میں تو خطرہ ہوتا ہے کہ کاروبار کی نقصان کے باعث اصل رقم کل یا کچھ جاتی رہے جبکہ دیگر منقولہ اشیاء مثلاً بہت سے برتن، کتابیں اور مصاحف وغیرہ تیس چالیس سال کے استعمال سے بوسیدہ ہو جاتے ہیں اور کسی دوسرے کے کام کی نہیں رہے۔ علاوہ انہیں وہ کسی حادثے کا شکار بھی ہو سکتی ہیں اور چوری بھی ہو سکتی ہیں، اس لئے نقدی سمیت منقولہ اشیاء میں صرف یہی صورت ممکن ہے کہ آدمی ان کو جوہ خیر اولاً ہی وقف کر دے اور شرط کر دے کہ دیگر حق داروں کی طرح وہ خود بھی نفع اٹھائے گا یہ وقف کے منافع کا حقدار ہونے کی وجہ سے دوسرے حقداروں کے ساتھ شریک ہوگا۔

مولانا عثمانی مدظلہ کے دارالعلوم کے جناب مفتی عصمت اللہ اور ڈاکٹر امجد احمد

صہبانی نے ہماری بات پر یہ اعتراض کیا

”شروع میں شیئر ہولڈرز نے کچھ رقم وقف کر کے ایک فنڈ قائم کیا، اس مرحلہ پر یہ وقف مدراء ہم یہ وقف انعقود ہے اور صرف یہی وقف ہے، اس میں واقفین نہ وقف علی انفس کی کوئی شرط لگاتے ہیں اور نہ ہی انعقاع کی کوئی شرط لگاتے ہیں، بلکہ وہ وقف کر کے اس فنڈ کے انعقاع سے خارج ہو گئے جہاں تک چندہ کا تعلق ہے تو وہ وقف ہے ہی نہیں، بلکہ وہ مملوک فنڈ ہے، جس میں وقف علی انفس کی بحث نہیں آتی، کیوں کہ یہ وقف ہی نہیں۔“ (تحریر نمبر ۱ ص ۲)

”سپ نے وقف انعقود میں علی الغنیاء، انحصار رین کو بھی ناجز قرار دیا، لیکن اس کی کوئی دلیل ہمیں نہیں ملی، جب کہ اس کے ناجاز ہونے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔“ (تحریر نمبر ۲ ص ۱)

”نیز یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ تکافل نظام میں وقف کی شرائط میں اغنیاء کی کوئی قید مذکور نہیں، بلکہ متضرر کوئی بھی ہو سکتا ہے، خواہ وہ غنی ہو یا فقیر ہو۔“

ہم یہ کہتے ہیں

ان دو حضرات نے ہم پر تین اعتراض کئے ہیں، ہم ایک ایک کر کے ذکر کر کے

اس کا جواب دیتے ہیں

پہلا اعتراض

ہم نے جو وقف علی انفس کا تذکرہ کیا ہے، وہ ہے جا کیا ہے، کیوں کہ تکافل کے نظام میں وقف علی انفس (اپنی ذات پر وقف) کی شرط ہوتی ہی نہیں۔

جواب

یہ تو ہم نے بھی کہیں نہیں لکھا کہ تکافل کے نظام میں وقف علی انفس کی شرط ہوتی ہے، پھر بھی ہم نے نقدی اور دیگر معقولہ شیعہ میں جو وقف علی انفس کا ذکر کیا ہے، اس کی دو وجہیں ہیں۔

☆ تکافل کے نظام میں وقف فنڈ اول انشورنس پالیسی بینے والوں کے لیے ہوتا ہے، جو عام طور پر مال دار ہوتے ہیں اور بان خرقہاء کے لیے ہوتا ہے۔ پھر اپنی ذات پر وقف ہو یا دوسرے مال داروں پر دونوں میں جو اصل مطلوب ہے، یعنی فقراء پر وقف، وہ مؤخر ہے، اس لیے دونوں کو شرعی حکم اور شرعی حیثیت یکساں ہے کہ ناجائز ہے۔ تو وقف علی انفس کے عدم جواز کو ذکر کرنے سے وقف علی الاغنیاء کے عدم جواز کا حکم بھی سامنے آ گیا۔

☆ باوجودیکہ تکافل کے نظام میں وقف علی انفس کی شرط نہیں ہے، صرف



نقصان کا شکار ہونے والے مہر ان کا ذکر ہے، لیکن مولانا عثمانی مدظلہ نے وقف کی اساس پر نکاح کا تعینسی نظام دیا ہے اور اس میں اس سے چار تو عدد رکھے ہیں، اس میں سے ایک وقف علی انفس کے جواز کو ذکر کیا ہے اور اس سے جو دوسرے انہوں نے نقصان کا شکار ہونے والے غنیمت کے سبب وقف کو جائز نہ کیا۔ اسی کی مناسبت سے ہم نے نقدی اور دیگر مقورہ شیا میں وقف علی انفس کے عدم جواز کو ثابت کیا اور اس کے عدم جواز سے غنیمت پر وقف کو بھی ناجائز کہا۔

### دوسرا اعتراض

ہم نے نقصان کا شکار ہونے والی مہر اور غنیمت (غنیمت مختصرین) پر وقف کو ناجائز کہا حالانکہ اس کی کوئی دلیل ان دو حضرات کو نہیں ملی۔

### جواب

جب وقف علی انفس اور وقف علی غنیمت کی شرعی حیثیت اور شرعی حکم یکساں ہے اور نقدی و دیگر مقورہ شیا میں وقف علی انفس کے عدم جواز کی دلیل ہم اپنا کر چکے ہیں تو جو یک کی دلیل ہے وہی دوسرے کی بھی دلیل ہے۔

### تیسرا اعتراض

نکاح کے نظام میں وقف کی شرط میں نقصان کا شکار ہونے والوں کے لیے دیا ہونے کی شرط مذکور نہیں، وہ فقیر بھی ہو سکتا ہے۔

### جواب

اس میں تو بولی شک میں کہ نکاحی نظام میں وقف کی شرط میں مہر کی صورت مذکور نہیں، لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ دفع میں انشاء میں پانی پینے والی فقیر

نہیں ہوتا۔ ضرور غنی ہی ہوتا ہے۔ مثلاً نئی کار خرید کر اس کی انشورنس کروانے والا فقیر نہیں ہوتا۔

دوسری باطل بنیاد: چندہ اور نقصان کی مالی حلائی ایک دوسرے کا محض نہیں اپنی کتاب ”جدید معاشی مسائل“ میں ہم نے تفصیل سے اس بحث کو ذکر کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ وقف فنڈ کے ساتھ انشورنس پالیسی بننے والے کا معاملہ اور عقد ہجرہ حال معاوضہ کا ہے۔ مختصر دلیل یہ ہے:

جہاد و حدود میں اعتبار معانی کا ہوتا ہے، الفاظ کا نہیں اور زیر بحث معاملہ کی حقیقت یہ ہے کہ:

”وقف شخص قانونی ہے اور وہ پالیسی ہولڈر سے کہتا ہے کہ تم مجھے چندہ دو تو حادثے کی صورت میں تمہیں حلائی کی رقم دوں گا اور تھوڑا چندہ دو گے تو تھوڑی حلائی کروں گا، (اور) زیادہ (چندہ) دو گے تو زیادہ (حلائی) کروں گا۔“ (جدید معاشی مسائل، ص ۱۱۶، ۱۱۷)

لیکن جناب مفتی عصمت اللہ اور جناب ڈاکٹر اعجاز احمد صدیقی نے اگرچہ ہماری بات کے خلاف کوئی دلیل بھی نہیں دی، لیکن اپنی بات پر اصرار جاری رکھتے ہوئے لکھا:

”یہاں دونوں اپنی نوعیت کے اعتبار سے لگب لگب معاملات ہیں، کیوں کہ چندہ دہندگان کو نقصان کی حلائی کا فائدہ اس کی کسی شرط کی وجہ نہیں مل رہا، بلکہ وہ تو فائدہ کو چندہ دے کر فائدہ کار کن بن گیا، اب اس کو فائدہ واقفین کی شرط کی وجہ سے منجملہ موقوف علیہم میں شامل ہونے پر مل رہا ہے، جو کہ اپنی حقیقت کے اعتبار سے عطاء

مستقل ہے، اور واقفین کو اس بات کا اختیار ہے کہ وقف میں یہ شرط لگائیں کہ اس وقف کے متوفی علیہم وہ لوگ ہوں گے جو اس فنڈ کے رکن ہوں گے۔ جوں کہ یہ شرط کسی شرعی اصول سے متصادم نہیں ہے، اس لیے اس کا ناجائز کہنے کی کوئی وجہ یا دلیل موجود نہیں، چھپ کہ عام طور پر مختلف برادر یوں میں اس طرح کے فنڈ بنائے جاتے ہیں، لہذا اس کو عقد معاوضہ کہنا درست نہیں، عقد معاوضہ اس وقت ہوتا کہ چندہ کمپنی مالکان کو دیا جاتا، کمپنی مالکان اس چندہ کے مالک بننے اور پھر کمپنی مالکان نقصان کی تلافی کرتے۔“ (تحریر نمبر: ۱۱، ص ۴۰)

ہم کہتے ہیں

1۔ جہاں تک برادر یوں کے فنڈ اور مکافل فنڈ کے درمیان فرق کا تعلق ہے تو وہ

بہت سے ہیں:

☆ عام طور پر برادر یوں کے فنڈ سے استفادہ مال داروں کے لیے نہیں ہوتا، بلکہ غریبوں کے لیے ہوتا ہے یا جو کسی حادثہ میں غربت کے درجہ میں آجائیں، ان کے لیے ہوتا ہے۔

☆ امداد یا ہی فنڈ میں یہ نہیں ہوتا کہ جو بھٹا زیادہ چندہ دے گا اس کو تدارک اتنا زیادہ ملے گا، بلکہ ہر ایک کی ضرورت کے بقدر یا ہر ایک کو مخصوص رقم ملتی ہے، اگرچہ میں واقعی وہ چندہ کم دیتا ہے۔

☆ مکافل فنڈ پہلے سے قائم ہوتا ہے، جس کے ساتھ کمپنی کے شرکاء کا مفاد وابستہ ہوتا ہے، کیوں کہ وہ مضارب بن کر یا وکیل بن کر روپیہ کماتے ہیں۔ اس کے برعکس امداد یا ہی فنڈ کے متولی بھی چندہ کو کسی دوسرے کو مضاربت پر دیتے ہیں، لیکن خود کوئی کمائی

نہیں کرتے۔

مثلاً امداد باہمی میں ارکان اکٹھے ہو کر ہر ایک کے فائدے کا سوچتے ہیں، جب کہ جب کہ تکافل میں وقف فنڈ رکن صرف اپنے فائدے کا سوچتا ہے، جو بھی تکافل کمپنی میں جاتا ہے، اس کو اس سے غرض نہیں ہوتی کہ دوسروں کو کیا مل رہا ہے؟ اگر انفعیاء و مال دار شخص اپنے فائدے کے لیے تکافل کے طرز پر امداد باہمی کا فنڈ قائم کریں اور تکافل کے طرز پر ہی اس کو چلائیں تو یقیناً وہ بھی درست نہ ہوگا۔

2۔ ان حضرات کا یہ کہنا کہ ”عقد معوضہ اس وقت ہوتا کہ چندہ کمپنی مالکان کو دیا جاتا، کمپنی مالکان اس چندہ کے مالک بنتے اور پھر کمپنی مالکان نقصان کی تلافی کرتے“، اگر یہ حضرات کچھ توہم فرماتے تو اس کا جواب ہماری اوپر نقل کردہ دلیل میں موجود تھا۔ پھر بھی ہم جواب کو مزید واضح کرتے ہیں:

**مولانا قلی حنی علیہ رحمۃ اللہ:**

”إن الوقف به شخصية منوبة، يمكن بها من

أن يملك الأموال ويستثمرها ويملكها“.

(ترجمہ: وقف فنڈ کا کوئی مالک نہیں ہوتا، اس کی خود اپنی

معنوی شخصیت ہوتی ہے، جس کے ذریعے وہ مالک بنتا ہے اور مالک

بناتا ہے۔)

**ہم کہتے ہیں**

منفی حصص اللہ صاحب اور مولانا عی ز احمد صدیقی صاحب کے بقول اگر چندہ

کمپنی مالکان کو دیا جاتا اور وہ اس کے مالک بنتے اور پھر وہ نقصان کی تلافی کرتے تو یہ عقد

معوضہ بنتا۔ یہ حضرات فقہان قانونی میں مالک بننے اور بنانے اور ذمہ دار بننے اور بنانے کی

صلاحت دیتے ہیں۔ پھر جب چندہ دہندگان وقف فنڈ کو چندہ دیتے ہیں اور وقف فنڈ اس کا ملاک بن جاتا ہے اور وقف فنڈ چندے کی بنیاد پر (یعنی) نقصان کی حلائی کرتا ہے (کیوں کہ وقف فنڈ کی شرط یہ ہے کہ جو اس دکان چندہ دے گا وہ اسی کے نقصان کی حلائی کرے گا) تو یہ بھی عقیدہ معاوضہ ہوا اور دونوں کی حقیقت تو ایک ہوئی۔ جب ایک عقیدہ معاوضہ ہے تو دوسری جگہ بھی عقیدہ معاوضہ ہوگا۔

اور عقیدہ معاوضہ ہوتے ہوئے حلائی کی پیشی کے ساتھ ہوتو سود بن جاتی ہے اور حلائی کے غیر یقینی ہونے کی وجہ سے قدر (جوا) بن جاتا ہے۔ اور بیچنے کی خرابیوں غیر سماجی انشورس میں ہیں۔

**تیسری باطل بنیاد: کافل کہنی کا خود ہی رب المال ہونا اور خود ہی مضارب ہونا**  
چوں کہ ایک ہی شخص رب المال بھی ہو اور مضارب بھی ہو، یہ جائز نہیں، اس لیے ہم نے اس باطل بنیاد کی نشاندہی کی۔ اس پر مطلق عصمت اللہ صاحب اور ڈاکٹر اعجاز احمد صدیقی صاحب جواب میں لکھتے ہیں:

”جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ کہنی خود ہی رب المال اور خود ہی مضارب بنتی ہے، یہ درست نہیں، بلکہ اس صورت میں وقف فنڈ کا پول جو کہ شخص قانونی ہے وہ رب المال ہوتا ہے، اور کہنی مضارب ہے۔“ (حجریہ نمبر ۱، ص: ۶)

ہم کہتے ہیں:

۱۷۱ ری بات غلط نہیں، کیوں کہ ان حضرات کے بقول وقف فنڈ بھی شخص قانونی ہے اور کہنی بھی شخص قانونی ہے، جس کی طرف اگرچہ حقوق و ذمہ داریوں کی نسبت کہ جاسکتی ہے، لیکن وہ خود معنوی اور اعتباری ہوتا ہے، یعنی کوٹکا بہرا بلکہ بے جان ہوتا ہے۔ حقوق

کے تحفظ اور مدداریوں کی ادائیگی اور معاہدات کی تعبیر کے لیے اس کو قصص حقیقی یعنی متولی کی ضرورت ہوتی ہے، لہذا حقیقت میں تو کمپنی جو کہ قصص قانونی ہے دوسرے قصص قانونی یعنی وقف فنڈ کی متولی نہیں بن سکتی۔ بن دونوں کے متولی تو ڈائریکٹرز بن سکتے ہیں، جو ششامس حقیقی ہیں۔ اب وہ ڈائریکٹرز جب ایک قصص قانونی کو رب مال اور دوسرے قصص قانونی کو مضارب بناتے ہیں در دونوں کے متولی وہ خود ہیں، تو درحقیقت وہ خود ہی رب مال بھی بنتے ہیں اور خود ہی مضارب بھی بنتے ہیں۔ کیوں کہ دونوں (قصص قانونیوں) کے منفعروہ خود ہیں، اور یوں کہتے ہیں کہ ہم روپیہ مضاربت پر دیتے ہیں اور ہم مضاربت پر بیٹے ہیں۔ وہ درچوں کہ کمپنی کے ڈائریکٹرز کو عام طور سے کمپنی کہہ دیا جاتا ہے، اس لیے ہماری یہ کہنا درست ہے کہ یہاں کمپنی خود ہی رب مال ہے اور خود ہی مضارب ہے۔

مولانا تقی عثمانی مدظلہ کا خیال ہے کہ

”والسافر اہ لا مانع من كونها متولية لوقف و

مضاربة هي أموالها في وقت واحد دون العقد

أجاروا ساظر الوقف أن يستأجر أرض الوقف بأجرة المثل

عند بعضهم وبما يريد على الأجرة المثل عند الآخرين

(الفتاوى الهندية: ۱/۲۶۱) فيمكن أن تقاس عب

المضاربة دون لم أره هي كلام الفقهاء بمسراحة“

”ترجمہ ظاہر یہ ہے کہ کمپنی ایک ہی وقت میں وقف فنڈ

کی متولی بھی ہو اور اس کے اموال میں مضارب بھی ہو، اس سے کوئی

مانع نہیں ہے، کیوں کہ فقہاء نے وقف کے مآثر کے لیے

یہ پابندی لگائی ہے کہ وہ وقف کی زمین کو خود اجرت مثل یا اس سے زائد

کے عوض کر یہ پر لے لے۔ (الفتاویٰ الہندیہ) اس پر مضاربت کو قیاس کیا جاسکتا ہے، اگرچہ اس کی تصریح مجھے فقہاء کے کلام میں نہیں ملی۔

مولانا عثمانی مدظلہ کی اس بات پر ہم نے لکھا تھا:

”یہ بات غور طلب ہے کہ فقہاء نے ناظر کے لیے وقف کی زمین کو اجرت پر لینے کے جواز کی تصریح کی اور ناظر کے مضارب بننے کی تصریح نہیں کی۔ آطراف دونوں میں کچھ فرق ہوگا جب ہی تو فقہاء نے بظاہر فرق رکھا ہے۔

اور وہ فرق یہ ہے کہ وقف اراضی کوئی فحسب کر لے تو اگرچہ وہ اجرت پر دینے کے لیے نہ ہو تب بھی حب بھی غاصب کو اس کی اجرت مثل دینی ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر ناظر یا متولی وقف کی اراضی کو خود اجرت پر لے لے تو اگرچہ وہ معروف طریقے پر اجارہ نہیں ہے، لیکن اجرت مثل واجب ہونے کی وجہ سے اس کو ہزار اجارہ کہہ دیا م مضاربت میں حقیقی یا عہداری کوئی بھی صورت بھی نہیں ملتی، اس لیے مضاربت کو اجارہ پر قیاس کرنا ممکن نہیں ہے۔“ (جدید معاشی مسائل و مسائل ص: ۱۲۸، ۱۲۹)

ہماری اس بات کے جواب میں مفتی عصمت اللہ صاحب اور مولانا اعجاز احمد صدیقی صاحب دو باتیں لکھتے ہیں۔

۱۔ ”یہ بات صحیح ہے کہ فقہاء کرام نے متولی وقف کو صرف اس بات کی اجازت دی ہے کہ وہ مال وقف کو اجرت پر دے، مال

وقف کو مصاربت پہاچے ن ہارت مستوں میں میں مع بھی تو  
منقول ہیں۔ (تقریر ص ۵)

ہم کہتے ہیں۔

یہی بات تو غور طلب ہے کہ حرف فقہاء نے چارے کے جواز کی تصریح کیوں کی  
در مصاربت کے جواز کی تصریح کیوں نہ کی؟ محض منقول نہ ہونا جوڑی دلیل نہیں بن سکتی۔

۲۔ ”تپ کا یہ کہنا کہ مصاربت کو چارہ پر قیاس کرنا  
درست نہیں، جس کی وجہ تپ نے یہ بیان فرمائی

’ٹھے مستاجر عصب ہو چائے یا متون وقف خود اجرت پر  
ے تو اجرت مثلاً دینے پڑتی ہے، جب کہ مصاربت میں یہ نہیں  
ہوتا، جس کا حاصل یہ ہے کہ اجرت میں وقف کا نقصان نہیں ہوتا،  
جب کہ مصاربت میں نقصان ہو سکتا ہے۔“

یہ فرق اگرچہ قابل غاٹا ہے لیکن مصاربت کی صورت میں  
نقصان وقف کا ختم تو اس صورت میں بھی رہتا ہے، جہاں  
مصارب ناظر یا متون نہ ہو بلکہ کوئی درفخص ہو، جہاں کہ اس کو فقہاء  
نے صریحاً جاز قرار دیا ہے نیز ’س معطی و مگر نظر سے دیکھا  
جائے کہ مصاربت در اجارہ افسانہ ملی کے ارتفع ہیں جن سے  
وقف کا نفع نہ ہوتا ہے تو جہاں رخصت کا مدد نہ ہو، وہاں وقف  
کی شیعہ معمولات سے قطعاً حاصل ہے۔ یہی حال ہے جہاں  
مصارب نہ ہو۔ وقف جہاں ہے جہاں نہیں ہو سکتا۔  
یہی چارہ نہیں ہو سکتا۔“





خود ہی وقف کا متولی ہوا اور رب المال ہو تو اس کو کسی نہ پوچھ گچھ کا خوف نہ ہوگا اور بچوں کے طبائع میں فساد کا غلبہ ہے، لہذا انگوٹوں میں خیانت اور دھوکہ غائب ہے۔ ایسے میں اصولی طور پر وقف کے ناظر و متولی کو وقف کے مال میں مضارب بننے کو جائز نہیں کہا جاسکتا۔

شامیہ کے دیئے گئے حوالے سے بھی یہی بات ظاہر ہوتی ہے، کیوں کہ اس میں ہے کہ قاضی اگر مضارب پر کام کرنے والا پائے تو وہ قیم کا مال اس کو مضاربت پر دے سکتا ہے، کیوں کہ مضارب کو قاضی کی پوچھ گچھ کا خوف ہوگا۔



## باب چہارم

ماہنامہ محدث، شمارہ نمبر ۸، شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ بمطابق اگست ۲۰۰۸ء

میں شائع ہونے والے ایک مضمون

جناب مولانا حفیظ الدین القاری صاحب مدظلہ

ابو ہریرہ و شریعہ کالج، لاہور

## ”شرعی اور مروجہ تکافل

## کا تقابلی جائزہ“

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

### شرعی اور مروجہ مکافل کا تقابلی جائزہ

مولانا حافظ ذوالقادر

یوہیریہ شریعہ کالج، لاہور

کچھ عرصہ سے بعض ایسی ذاتی دار سے سماجی تنگیوں کی طرز سودا، غرر، ارتقا پر مشتمل نشور نس کا تہاوں نظام بڑے زور و شور سے متعارف کر رہے ہیں، جس کو ”مکافل“ کا نام دیا گیا ہے جو ادراہ اس کا نظم و انصرام کرتا ہے، اس کو مکافل کہتی بہا چاہے جیسے ”پاک کویت جزب مکافل کہتی“ یا ”پاک قطر فیسی مکافل کہتی“ وغیرہ۔ ان کمپنیوں کے بقوں یہ نظام چوں کہ ہر سے شرعی اصولوں کے عین مطابق ہے، اس لیے اس کو ”سماجی نشور نس“ بھی کہا جاتا ہے، چوں کہ اس کام سے ان ادراہوں کی غرض نفع آتا ہے، اس لیے ہمارا اس کو ”تجارتی مکافل“ بھی کہہ سکتے ہیں۔ ”مکافل“ کا مفہوم اور شرعی تصور یہ ہے ”شرعی ور تہارتی مکافل میں بنیادی فرق یہ ہے“ ”یہ تجارتی مکافل کی شرعی سماجی درقلم یہاں ہے اور میں ان سوسوں کے جو بات ملہ حفظ فرما میں

مکافل کا معنی و مفہوم

ہاں معصومات کے متاثر نہ تو قرآن وحدیث میں مکافل کا لفظ آیا ہے اور نہ ہی لغت وقدم کتب میں یہ لفظ ملتا ہے بہتہ قرآن وحدیث میں یہ لفظ ضرور ملتا ہو۔ میں ان کا یہاں ہی سے ”مکافل“ کا معنی وہاں تکاب لہ سے لئے میں



ہو گا کہ یہ سب باتیں صرف اس کے لئے ہیں۔

نہیں اور ہمیں اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

کئے ہیں۔ آپ نے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

شمارہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

Joint Liability or responsibility solidarily اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

لکھا ہے۔ یعنی "مشتکہ مدعا راجعہ بہ ہر ایک ذمہ دار تعلق متحمل ہوا"۔

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اسلام میں تکالیف کی اہمیت

چہ قرآن و حدیث میں خط نکالیں، انہیں مؤثر یہ اور سن و سوس

کاویں سے جو حوائی انہوں میں کا سمجھتا ہے۔

یہ دھبہ شہ پر اپنی تکیہ میں لگتے ہیں

’ہدایتِ نبوی نکالیں ہی ملدی معاشرہ و قوم پر‘

مسلموں کی جماعت پابند ہے کہ وہ اپنی کمزوریوں کے مفادات کا

خیال رکھے۔‘ (فی ظلالِ قرآن ۲۱۲)

۲۔ دوسری تبد نکھتے ہیں

’سہ ماہ مکمل خط نکالیں ہی دیا، پر قلم ہے‘۔ (۴۳۳)

۳۔ ذیل میں اس مضمون کی تفصیلات اور ان کے اثرات پر پورے غور سے

تلاش کی جائے گی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ’’سکر ایف‘‘ اور

ایک اور ’’سکر ایف‘‘ اور ’’سکر ایف‘‘ اور

’’سکر ایف‘‘ اور ’’سکر ایف‘‘ اور

’’مؤمن مرد اور‘‘ اور ’’مؤمن مرد اور‘‘ اور

ایک اور ’’مؤمن مرد اور‘‘ اور ’’مؤمن مرد اور‘‘ اور

میشا میں اور ’’مؤمن مرد اور‘‘ اور ’’مؤمن مرد اور‘‘ اور

’’مؤمن مرد اور‘‘ اور ’’مؤمن مرد اور‘‘ اور

سایت نامہ کے تحت ہے۔

’’مؤمن مرد اور‘‘ اور ’’مؤمن مرد اور‘‘ اور

’’مؤمن مرد اور‘‘ اور ’’مؤمن مرد اور‘‘ اور









کا (تہذیب و تمدن کا تقاضا)

حکومت ہوا کہ مردم نے نہ یہ تکافل کا پس اتنی اس سے جس سے امدادی رہا۔ مت کا ہ  
مستحق تیری یا تقسیم فیصد ہر دور مستفید ہوتا ہے۔

### تکافل کی مختلف صورتیں

ساری نقطہ نظر کے مطابق درجات معیشت میں تفاوت، اپنی جگہ مگر اس طرح  
سادہ زندگی گزارنے کا حق سب کو یکساں حاصل ہے کہ اس کی بنیادی ضرورتیں پوری ہوتی  
رہیں۔ اس مروجہ یعنی بنانے کے لیے زکوٰۃ، عشر اور صدقہ فطر وغیرہ کا نظام دیا گیا ہے، اور  
معاشرہ میں دولت کو زیر گردش لانے اور غرباء کی بہبود میں زکوٰۃ کا کردار بہت نمایاں ہے،  
سید قطب شبیہ لکھتے ہیں

”السرک۔ و مخرج من مخرج بقاء النکاح“

”الحسن عی می الاسلام“ (میں فلاح کے لئے)

”رکاز اسلام میں تکافل جہائی کی شاخوں میں سے ایک شاخ ہے“

رمضان مبارک کے اختتام پر صدقہ فطر بھی تکافل جہائی کی ایک شکل ہے، تاکہ  
کہ چھوٹے سے بڑے تک ہر شخص فقراء و مسکین کی دیکھ بھال میں حصہ دار بنے،  
یہی ہی مال داروں کو فقیر عزیز و اقارب کے مان و نفع کا ذمہ دار ٹھہرا، ابھی تکافل میں شامل  
ہے، جب کہ لنگلی صدقات و دیگر مالی حالت و دیگر حالت میں غنا کا حکم اس سے ملے ہے۔ اسی طرح  
عمر و دی طور پر قتل ہو جانے کی صورت میں دیت تہا قاتل پر ڈالنے کی بجائے قتلہ (قاتل  
کے بھائی، چچا، ورنہ کی اولاد) کو شریک کرے کہ حکم تکافل کی بنیاد پر ہے۔

”لما دنا بن قہد من جنہی اس کی حکمت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں

”یعنی میں دیکھتا ہوں کہ یہ صدقات و دیگر صدقات کے ذریعہ

فہم یجب بہا عسی السجاسی فی مالہ یجحف بہ عافست  
 السحکم یجابہ علی العافہ عسی سبیل سو سہ سفاس  
 و (سہ بہ سحید عہ) (سعی ۱۲، ۲)

”اس میں شکست یہ ہے کہ غیر ارادی طور پر ہونے والے  
 جرائم بکثرت ہوتے ہیں، اور دی کی دیت بھی کافی زیادہ ہے، لہذا  
 اس کو ایسے خط و کار کے واسطے واجب قرار دینا اس پر اس کے مال  
 میں ناقابل برداشت ذمہ داری ڈالنے کے باعث ہے، چنانچہ  
 حکمت کا تقاضہ یہ ہے کہ قاتل کا بوجھ ہلکا کرنے کے لیے بطور  
 ہمدردی و رعایت اس کی دیت و اقلہ پر واجب قرار دی جائے۔“

بلکہ غیر ارادی قتل میں دیت کا حکم بذات خود تکافل کی ایک صورت ہے اور وہ  
 یوں کہ بعض دفعہ مقتول کے بچے کم سن ہوتے ہیں جن کی تعلیم و تربیت کے لیے پیسوں کی  
 ضرورت ہوتی ہے، تو گویا اسلام نے دیت مقرر کر کے ان کی کفالت کا انتظام کیا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ سلام نے تکافل کا ایک مضبوط نظام دیا ہے، اگر اس پر  
 عمل ہو جائے تو محتاجوں کی معاشی ضرورتیں پوری ہو سکتی ہیں، لیکن بایں ہمہ اگر ضرورت  
 پوری نہ ہو تو فقہی مسئلوں پر مزید طرح لازم ہو جاتا ہے۔

### اسلامی تکافل کی خصوصیت

اسلامی تکافل کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا بنیادی مقصد اپنے  
 مستقبل کے خطرات کا تحفظ اور نقصانات کی تلافی ہر زمینیں، اور نہ ہی اس کو بطور کاروبار  
 اختیار کیا جاتا ہے، بلکہ اسلامی معاشرے کا یہ شعار ہونا چاہیے کہ اس کے تمام افراد، امام  
 مدعا و معاندانوں، و ضرورت مندوں اور مجبوروں کی مدد کریں۔

یہیں اگر کچھ اور سے نکال لے۔ مگر یہ بظاہر میں کہ ہم آپ کی بیوی چوں کہ  
 مدت میں رہیں گے، جب آپ اتنے دنوں تک مردہ ایک متعین قمر میں واقع ہو جائیں گے۔  
 ان میں آپ کا مردہ اور وقف فذ میں طور پر دہریں گے، تو اس سے سهام کے نکالیں جتنی  
 کا مقصد [ہرگز] حاصل نہیں ہوگا۔

### مروجہ نکال اور اس کا طریقہ کار

ماضی قریب میں نکال کی ایک نئی شکل سامنے آئی ہے، جس کا مقصد دوسروں  
 کے ساتھ تعاون کے بجائے دراصل اپنے نفسان کا ازار ہوتا ہے اور اس کے منتظر بھی یہ کام  
 بطور کاروبار کرتے ہیں۔ اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ

1۔ سب سے پہلے ہجرت یا دیہاتی اور مل مرتبہ کوئی قمر کرتے ہیں،  
 جس کو نکال کہتی کہا جاتا ہے۔ اس میں تینے راشدہ مرد یا ایک حصہ وقف کر کے ایک پول  
 بنایا جاتا ہے۔ یہ پول کسی کی ملکیت نہیں ہوتا، بلکہ اپنا ایک قانونی وجود رکھتا ہے، جب کہ کہنی  
 کی طرف سے پول میں ڈنکی رقم ان متاثرین کے لیے وقف ہوتی ہے جو پابسی حاصل  
 کرتے ہیں۔

2۔ کہنی، مکان وقف کی اس رقم کو وقف کے بکن (دکار) کی حیثیت سے یا  
 مضاربہ کی بنیاد پر کاروبار میں لگاتے ہیں۔ نفع سے (دکار کی شکل میں) اپنی فیس یا (مضاربہ  
 کی شکل میں) اپنا حصہ ملنے کے نفع میں حاصل شدہ ہاتی رقم دوبارہ پول میں ہی جمع کر دیا  
 جاتا ہے۔

3۔ کہنی جو پول پابسی حاصل کرنے کی قریب آتی ہے، اور جو ملک پابسی  
 حاصل کرتے ہیں وہ اس کے منہ سے نکالتے ہیں۔

☆ پابسی حاصل کرتے وقت خواہش مند اپنی عراض پیش نظر رکھتے ہیں، کسی کا

مقصود یہ ہوتا ہے کہ میری موت سے بعد میرے پاس کی کھاتے سے میرے پاس سے  
 ۱۰ روپے دے دیں گے پھر میری طرف سے متوقع تسلیات کا رونا ہوتا ہے۔

صرف ۱۰ روپے پا ہی حاصل ہے کے لئے میں شمار ہوتے ہیں جو مراحت  
 اور بدن کے نقطہ سے کھپائی کے معیار پر چارے اترتے ہیں، باقاعدہ طبی معائنے کے درجہ  
 ایک نہ روکنا چاہتا ہے، کسی چیز کے متوقع تسلیات کی تلافی مقصود ہوتی ہے چیزوں کی موت  
 بھی دیکھی جاتی ہے۔

۱۰ روپے پاس کی زیادہ سے زیادہ مدت یہ ہوگی یہ فیصد خود بخش مند نے خود کرنا ہوتا  
 ہے، جب کہ کم از کم ماییت خود کھپائی ملے کرتی ہے۔

۱۰ روپے پاس کی زیادہ سے زیادہ مدت کھپائی ملے کرتی ہے، ہتھم سے کم  
 مدت کا تھیں، ۱۰ روپے دے دیں گے پھر میری طرف سے متوقع تسلیات کا رونا ہوتا ہے۔  
 ہائے دل رقم کا نمبر، نہیں دیا توں پر ہوتا ہے۔

۱۰ روپے پاس کی زیادہ سے زیادہ مدت کھپائی ملے کرتی ہے، ہتھم سے کم  
 مدت کا تھیں، ۱۰ روپے دے دیں گے پھر میری طرف سے متوقع تسلیات کا رونا ہوتا ہے۔  
 ہائے دل رقم کا نمبر، نہیں دیا توں پر ہوتا ہے۔

۱۰ روپے پاس کی زیادہ سے زیادہ مدت کھپائی ملے کرتی ہے، ہتھم سے کم  
 مدت کا تھیں، ۱۰ روپے دے دیں گے پھر میری طرف سے متوقع تسلیات کا رونا ہوتا ہے۔  
 ہائے دل رقم کا نمبر، نہیں دیا توں پر ہوتا ہے۔

۱۰ روپے پاس کی زیادہ سے زیادہ مدت کھپائی ملے کرتی ہے، ہتھم سے کم  
 مدت کا تھیں، ۱۰ روپے دے دیں گے پھر میری طرف سے متوقع تسلیات کا رونا ہوتا ہے۔  
 ہائے دل رقم کا نمبر، نہیں دیا توں پر ہوتا ہے۔

ن۔۔۔

۱۔ یونیش میں کے بعد قسط کو، حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ ایک حصہ  
۱۰۰ (بصورت مصارف) یا فیس کے طور پر (بصورت وکالہ) دوسرا حصہ وقف  
ہوتا ہے۔

۲۔ جو حصہ اؤٹسٹ کے لیے ہوتا ہے اس سے بھی دو قسم کی فیس کالی جاتی ہے  
(۱) یہ من فیس یہ رہا نہ بیرون لیکن پائیس کی رایت اور مدت کے اعتبار سے مختلف مگر گنسٹ  
ہوتی ہے۔ مثلاً پک قطر فیس تکفل کی کم از کم فیس ۲۵ روپے اور زیادہ سے زیادہ ایک سو  
اٹھ روپے رہا نہ ہے۔ اس میں سائنس تھ فی صد اضافہ بھی ہوتا ہے۔

(۲) ٹینٹ نوٹسٹ فیس پک قطر فیل تکفل کہنی کی تقریباً لڑھنی صد ہے۔  
ہذا جزل تکفل میں مکمل قسط وقف پس میں جمع ہوتی ہے، کہنی وقف کو منظر  
کرنے اور اس کے سرمایہ سے کاروبار کرنے کی مدد دینا دیکھنا ہی ہے۔

۳۔ ہر تکفل کہنی کا ایک دوسری کہنی جس کو "ری تکفل" کہا جاتا ہے اس سے  
معادہ ہوتا ہے۔ واضح رہے کہ تکفل کہنی پائیس ہو نہ رکی قسط کا کچھ حصہ ری تکفل کہنی کو  
بھی دیتی ہے۔

۴۔ جو حصہ وقف چل میں جمع ہوتا ہے، وہ پائیس ہو نہ رکی ملکیت سے کل کر  
وقف کی ملکیت میں چلا جاتا ہے۔ تاہم حق رتی تکفل کے حامیوں کے مطابق وہ خود بخود  
وقف نہیں ہوگا، بلکہ صرف وقف کی ملکیت ہوگا، جو وقف کے مصارف میں لوگوں پر خرچ ہوگا۔  
۵۔ وقف کی مد میں شامل سب سے مدد خطہ ہوگا، تاہم حق عثمانی صاحب کا مقصد  
"مسائل المسائل الکھلی علی اعدائنا وقف" میں مذکور ہے۔

☆ کہنی ن دونوں کھاتوں میں جمع شدہ رقم سے پاپسی ہوئیں اور وقف پول کے بجٹ کی حیثیت سے کاروبار کرتی ہے، جو جمع ہو، وہ وقف پول اور پاپسی ہوئیں رکھنے کے کھاتے میں جمع کر دیا جاتا ہے، جب کہ وقف پول کا مکمل نفع وقف پول میں ہی جاتا ہے۔

☆ کلیمز کی ادائیگی میں عموماً سرمایہ دارانہ انشورنس کی شرطوں کو ہی ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ اگر کلیمز زیادہ ہونے کی وجہ سے وقف پول میں رقم کم پڑ جائے تو قانوناً کہنی اس بات کی پابند ہوتی ہے کہ وہ قرض حسنہ سے گراہی کلیمز داد کرے۔ بہت یہ قرض خود کہنی ہی وقف پول کو دیتی ہے، جو اس نے آئندہ سرفلس سے وصول پانا ہوتا ہے۔

☆ اگر پاپسی ہولڈر بیماری یا حادثے کی وجہ سے قسط ادا کرنے کے قابل نہ رہے تو کہنی ادا کرتی ہے، بشرطیکہ شروع میں یہ فیصلہ کر لیا جائے، کیوں کہ اس کے لیے اضافی رقم ادا کرنا لازم ہوتی ہے۔

### مرحبہ بکافل کی قسمیں:

بنیادی طور پر اس کی دو قسمیں ہیں

(۱) فیملی بکافل (۲) جرنل بکافل

### فیملی بکافل:

فیملی بکافل کی اصطلاح رائف انشورنس کے متبادل استعمال ہوتی ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ پاپسی ہولڈر کی ہر قسط کا کچھ انوسٹمنٹ کھاتے میں جاتا ہے اور کچھ وقف پول میں۔ یہاں کہنی دو قسم کی الگ الگ جنسی فیس وصولیوں سے ایک وقف پول کا منتظم ہوئے کی حیثیت سے یہ وقف پول سے لی جاتی ہے درودہری پاپسی ہوئیں رکھنے کے ہونے کی حیثیت سے یہ پاپسی ہوئیں رکھنے کے کھاتے سے کافی جاتی ہے۔

☆ اگر پاپسی ہولڈر متعین مدت سے پہلے فوت ہو جائے تو کہنی اس سے ۱۰۰



ایک تو انوشنٹ اکاؤنٹ میں سے پالیسی حاصل کرنے کی ابتداء سے لے کر فوت ہوئے تک جمع کرائی گئی رقم مع اس نفع کے جو سرمایہ کاری سے حاصل ہوا، ادا کرے گی۔ اور دوسرا فوت ہو جانے کی وجہ سے پالیسی ہولڈر کے رہے جو اقساط طرہ گئی ہیں، وہ وقف پول سے ادا کرے گی، اور اگر پالیسی ہولڈر متعین مدت تک زندہ رہے تو پھر اس کو حسب ذیل فوائد حاصل ہوں گے۔

ہذا انوشنٹ کھاتے میں جمع شدہ رقم مع اس نفع کے جو اس دوران سرمایہ کاری سے حاصل ہوا۔

ہذا وقف میں دیے گئے عطیہ کے تناسب سے، بشرطیکہ وقف پول میں سرفیس ہو۔

لیکن اگر کوئی شخص مدت تکس ہونے سے قبل پالیسی سے لٹکا چاہے تو وہ صرف اپنی انوشنٹ کھاتے میں موجود رقم اور اس سے حاصل ہونے والے نفع کا حق رکھتا ہے، وقف پول میں دی گئی رقم پر اس کا کوئی حق نہیں ہوتا۔

**جزل کافل:**

یہ اصطلاح جزل انشورنس کی جگہ بولی جاتی ہے۔ یعنی ممکنہ خطرات سے تحفظ کی پالیسی۔ اس میں قسط کی پوری رقم پول میں جاتی ہے، اور اگر دوران مدت وہ نقصان ہو جائے جس کی تلافی کے لیے پالیسی لی گئی ہے، تو ازا، لہ کر دیا جاتا ہے، سروسٹو دیگر سرمایہ دارانہ نظام انشورنس کی طرح پالیسی ہولڈر کو کچھ نہیں ملتا۔ بہت یوں ہی کمپنی اپنی صواب دید پر کچھ بونس دے سکتی ہے۔

**کیا مروجہ کافل سود اور خرچ سے پاک ہے؟**

سکرشل انشورنس کو جن خریوں کی بنیاد پر حرم قرار دیا گیا ہے، ان میں سرفہرست

سود اور غرر (Uncertainty) سے۔ بادی النظر میں یہ دونوں حرایاں یہاں بھی پائی جاتیں ہیں۔ وہ یوں کہ اگر پالیسی ہولڈر مدت پوری ہوے سے پہلے فوت ہو جائے تو اس کو پالیسی کے تحت ملے شدہ رقم دی جاتی ہے، جس کا ایک حصہ اس نے دہی نہیں کیا ہوتا۔

دوسری قانونی طور پر اس کی پابند بھی ہوتی ہے، جب کہ غرر اس طرح کہ دونوں طرح کے احتمال ہیں، ممکن ہے، جس نقصان کے زائد کے لیے پالیسی ن گئی ہے، وہ پیش نہ آئے اور ادا کی ہوئی رقم ریگاں جائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ وہ پیش آجائے اور کفلی کے ذمہ ادا ہنگی لازم ہو جائے۔

### کیا یہ عقلمندانہ فیصلہ ہے؟

تمہاری تکافل کے حامی کہتے ہیں کہ اضافہ در غرر تب ممنوع ہے، جب مفید معوضہ (لین دین کی وہ صورت جس میں ایک فریق دوسرے سے معوضہ لینے کا حق رکھتا ہے) میں ہو، جب کہ یہ ”عقبہ تسرع“ (Donation) (صدقہ) ہے، لیکن یہ تو جہ درست نہیں۔ کیوں کہ پالیسی ہولڈر کو حاصل ہونے والے فوائد کا انحصار پالیسی دہست کی کمی بیشی پر ہوتا ہے، یعنی پر بیم کم تو فائدہ بھی کم اور پر بیم زیادہ تو فائدہ بھی زیادہ ہوتا ہے، اور یہ سب باقاعدہ ایک معوضہ کے تحت ہوتا ہے، جس کی پابندی فریقین کے لیے لازمی ہوتی ہے اور اس کو قانونی تحفظ بھی حاصل ہے، حتیٰ کہ اگر کلیمز کی ادائیگی کے لیے رقم موجود نہ ہو تو (تام نہاد) وقفہ قرض لے کر یہ ادائیگی ممکن بناتا ہے، ایسی صورت میں اس کو عقد تبرع قرار دینا ناقابل فہم ہے۔

نیز اس پر تبرع کی تعریف بھی صادق نہیں آتی، کیوں کہ تبرع کا معنی ہے کسی کو کوئی چیز اس طرح دی جائے کہ معوضہ کی خواہش نہ رکھی جائے، جب کہ یہاں تو محرک یہ ہے کہ مجھے اس کے عوض میں یہ فائدہ حاصل ہو گے۔

## ایک تاویل کا جواب

مرید نکاح کے محض حامی اس کی تاویل رستے میں کہ پالیسی ہولڈر یہ فوائد دے گئے عطیات کی بنیاد پر نہیں، بلکہ وقف کے فوائد وصولی کے تحت حاصل کرتا ہے، یعنی وہ یہ نہیں کہتا، چوں کہ میں نے وقف کو اتنا چندہ دیا ہے، اس لیے میں ان فوائد کا حق رکھتا ہوں، بلکہ وہ یہ کہتا ہے کہ ان فوائد کی بنیاد پر مجھے یہ فوائد حاصل ہونے چاہیے۔ یہ قانونی حق اس کو عقد معوضہ میں داخل نہیں کرتا مگر دوجہ سے یہ تاویل منکبوت سے بھی زیادہ کفرانہ ہے۔

(۱) ایک تو اس لیے کہ پالیسی ہولڈر کو قواعد وضوابط کے تحت اس دعویٰ کرنے کا حق بھی تو دی گئی رقم کے بدلے ہی حاصل ہو ہے۔ اب آپ قواعد وضوابط کا نام میں یہ پرہیزگار کی کمی بیشی کا، اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

(۲) دوسرا اس لیے کہ پالیسی ہولڈر کی نظر تو ان فوائد پر ہوتی ہے، جو اس کو مستقبل میں اس کے بدلے میں حاصل ہونا ہوتے ہیں۔ وہ تو ان قواعد وضوابط کے تحت حاصل ہوں یا وہی گئی رقم کے عوض، اس کو اس سے روکنا نہیں ہوتی، یہی وجہ ہے کہ لوگوں کی کثرت پالیسی حاصل کرتے وقت فوائد کے متعلق تو پوچھتی ہے مگر وقف کے قواعد وضوابط کے بارے میں سوچ نہیں کرتی۔

ایک مجلس میں رقم نے ایک مشہور بیٹا کی کمپنی کے سینئر کنسلٹنٹ سے پوچھا کہ کیا یہ پالیسی حاصل کرنے سے جو اس مدت میں قواعد وضوابط سے آگاہ رستے ہو، تو انہوں نے کہا کہ یہ سب کام سبب محرم سے یہ پوچھتے ہیں کہ ہمیں کیا سبب گاہ قواعد وضوابط کے متعلق کبھی نہیں ہو؟ اس سے ثابت ہو کہ جس فریب کی بنا پر روایتی شوریہ حرم ہے، نکاح ان سے پاک نہیں

## کیا نقدی کو وقف کیا جا سکتا ہے؟

یہاں یہ بحث بھی بڑی اہم سے کہ یہ پیسہ وقف کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ کیوں کہ تکفل یعنی کی پوری عمرت اس پر استوار ہے، لہذا ہم اس مسئلہ کو قدرے تفصیل سے بیان کرتے ہیں

اکثر فقہاء اور اہل علم کی رائے میں روپے پیسے اور درہم کا وقف ہی درست و جائز نہیں۔ چنانچہ ”فتہ حنفی“ کی مشہور کتاب ہے، یہ کی شرح فتح القدیر میں ہے۔

وقد اشاعہ کل ما أمكن لا تنفع به مع بقا  
أصله ويجوز بيعه ويجوز وقفه، وقد قول مالك وأحمد أيضاً  
وأبى وقف ما لا يستعمل به لا لا نافع كالأذهب والعصه  
وساكسون والمشروب فحبر جالوتي قول عامة الفقهاء  
والمراد بالأذهب والعصه سراجهم وندائير وما ليس بحمي  
”امام شافعی“ نے کہا ہے کہ ہر وہ چیز جس کو باقی رکھ کر اس  
سے فائدہ حاصل کرنا ممکن ہو اور اس کی بیع بھی جائز ہو تو اس کا وقف  
بھی درست ہے۔ یہ امام مالک اور امام احمد کا بھی قول ہے، رہا اس  
چیز کا وقف جس کو صرف کیے بغیر استفادہ ممکن نہ ہو، جیسے سونا، چاندی  
ورکھانے پینے کی اشیاء وغیرہ تو عام فقہاء کے نقطہ نظر سے ایسا وقف  
جائز نہیں ہے، سوے ورجاندی سے مراد درہم، دینار، دروہ و سونا ہے،  
جو ریور کی شکل میں نہ ہوں۔

شرح بخاری علامہ ابن بطال لکھتے ہیں

”فإن لو حبسه أو بوسه لا يجوز وقف

سحبون و معروض والدنابر واند اہم" (شرح صحیح

بخاری ۱۹۸/۸)

امام ابو حنیفہ اور امام یوسف کا قویٰ ہے کہ چانور مہاب اور ربم و  
وٹانیر کا وقف جائز نہیں۔

مشہور نفی عام عد مہ محمد انور شاہ کاشمیری لکھتے ہیں

"واعلم ان وقف المنقول لا یصح علی اصل  
المذهب وأحدہ محمد فی ما تعرفہ الناس" (فیص  
بخاری ۱۶۳/۴)

"چنانچہ اصل مذہب میں اشیائے منقولہ کا وقف صحیح  
نہیں ہے، مگر امام محمدؒ نے ان چیزوں میں اس کی اجازت دی ہے، جو  
لوگوں میں معروف ہو جائیں۔"

علامہ ابن قدہ مہ جنلی رقم طراز ہیں

"وہمئلہ ان لا یسک الانتفاع بہ مع بقہ عیہ  
کالدنابر والدرہم والمصعوم والمشروب والسمع  
والشہ لا یصح وقفہ، فی قور عامة العمہ، وأهل ہم،  
لا شک یحکی عن مالک و لأور عی فی وقف خدامہ  
بحور وسم یحککہ أصحاب مالک ویس صحیح؛ لأن  
سولف نحی عن الأصل وتسیس الشرع؛ وما  
لا یستفہ بہ لا یستلاف لا یصح فہمہ

دعوت (المعنی ۲۶۹/۸)

”خدا صہ یہ کہ جس چیز کو رکھ کر اس سے فائدہ ٹھانا ممکن نہ ہو، جیسے درسمو، ینار، کھانا، مشروب، شمع اور جیسی دوسری شیا، وغیرہ تو عام فقہاء اور اہل علم کے نزدیک ان کا وقف درست نہیں۔ اہل امام، مالک اور امام اوزاعی سے کھانے کے وقف کے متعلق مروی ہے کہ یہ جائز ہے۔ اس بات کو امام مالک کے شاگردوں نے بیان نہیں کیا۔ لیکن یہ موقف درست نہیں، کیونکہ وقف کا مطلب ہے، ”اصل کو باقی رکھنا اور اس سے فائدہ کو اللہ کی راہ میں خیرات کرنا“ اور جس کو وقف کیے بغیر اس سے فائدہ ٹھانا ممکن نہ ہو، اس میں وقف صحیح نہیں ہوتا۔“

مزید لکھتے ہیں

”و حصة دلت ان الذي يجوز وقفه ما جاز بيعه  
وجاز الاتساع به مع سق، عیہ، و كان لهلا بقضی بقاء  
متصلاً كالعقار والحیوان والباح و لانت و انسه  
دلالت“ (۲۳۱/۸)

”وقف سی کا جائز ہے جس کی بیع درست ہے اور اس کو بعیہ مافی رکھ کر اس سے فائدہ اٹھایا جاسکے۔ اور وہ ایسی چیز ہو جسے چاہیے جو موصول باقی رہے، جیسے زمین، جانور، اعلیٰ اثاثہ اور قسمیں دوسری، شیا وغیرہ۔“

معاذ و فقہاء کا موقف تو اوپر سب ملاحظہ کر چکے ہیں، اب تک بعض اہل علم وہ بھی ہیں جو رقم کو بھی وقف کرنا جائز سمجھتے ہیں۔ ان میں امام بخاری بھی شامل ہیں، چنانچہ انہوں نے اس کے

حق میں مستحق بھی عنوان تھی قائم یا ہے

باب وفی الدرب والکرم و ع و م

١٠٠٠ (مجموع جلد ١٠٠٠) کتب النسخ

’جہانوروں، کھجوروں، اسمان و زمین کے وقف کا بیان۔‘

اپنے موقف پر استدلال کرنے کے لیے انہوں نے مہاباب کے تحت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اقتضال کیا ہے

”عمر حمل علی فرسہ ہے ہی میں ائمہ  
اعصاب رسول ہے یتیموں کے لیے رحمت، فاحر عمر  
ہے وہ۔ زعمی پہنچا، فسار رسول الہ یتیموں کے لیے ہے فعل  
لا سمعہ، ولا مرجع فی صدقت“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنا گھوڑا اہلکری میں سے دیا، اور آپ رضی اللہ عنہ نے گھوڑا رسول اللہ ﷺ کو سہیجے دیا تاکہ کسی دلی کوسواری کے بیجے دے دیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اطلاع ملی کہ اب وہ شخص اس کو فروخت کر رہا ہے، تو میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ وہ اس شخص سے اپنے اسی گھوڑے کو خریدے؟ آپ ﷺ نے فرمایا اس کو مست خریدو اور اپنا صدقہ واپس لے۔

مام بخاری نے بے سوقفان تائید میں مامزہری کا یہ اثر بھی ذکر کیا ہے  
 'مامزہری نے شخص کے متعلق فرمایا جس نے ہزار دینار اللہ کی  
 راہ میں دیے اور وہ اپنے تاجر عدم کے حوالے کر دیے کہ وہ ان سے

تمہارت کرے اور اس کا نفع مساکین اور رشتہ داروں کے لیے صدقہ کر دیا۔ کیا وہ شخص اس ہزار کے نفع سے خود کھا سکتا ہے؟ خصوصاً اگر اس کا نفع مساکین کے لیے صدقہ نہ کیا ہو۔ تو اہم زہریؒ نے فرمایا اس کو پہنچائیں، پہنچتا کس سے کھائے۔“

### صحیح موقف

امام بخاریؒ کا لفظ فی الدین اور مقام و مرتبہ شک و شبہ سے بالاتر ہے، لیکن اگر فریقین کے پیش کردہ دلائل کا تقابلی جائزہ لیا جائے تو حسب ذیل وجوہ کے باعث ان حضرات کا موقف صاحب معلوم ہوتا ہے، جو روپے پیسے کے دف کو جائز نہیں سمجھتے۔

☆ تمام فقہاء اس پر متفق ہیں کہ وقف میں اصل چیز کو باقی رکھ کر صرف اس کی منفعت خرچ کی جائے گی، اس کی بنیاد پر نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے:

”ان شئت حبست أصلها وتصدقت بها“.

(صحيح البخاري، ۲۷۴۷)

”اگر تو چاہے تو اس کا اصل روک لے اور اس کی منفعت

کو صدقہ کر دے۔“

یہ حدیث اس امر کی صریح دلیل ہے کہ وقف وہ چیز ہو سکتی ہے، جس کو باقی رکھ کر فائدہ اٹھانا ممکن ہو، جبکہ روپیہ اپنی اصل حیثیت میں رہتے ہوئے کوئی فائدہ دینے کی صلاحیت نہیں رکھتا، نہ اس کو کھایا جاسکتا ہے، نہ پہنا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس میں رہائش رکھی جاسکتی ہے اور نہ ہی اس پر سواری کی جاسکتی ہے۔ یہ تو محض حصول اشیاء کا ایک وسیلہ ہے، یعنی جب تک اس کو خرچ نہ کریں، اس سے استفادہ ممکن نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ روپے پیسے کو کرایہ پر دینا بھی درست نہیں، کیوں کہ کرایہ اسی چیز کا لیا جاتا ہے، جسے صرف کیے بغیر استعمال کیا جاسکتا ہو،



چوں کہ نقد میں یہ خوبی نہیں، اس لیے اس کا کرایہ لینا بھی جائز نہیں ہے۔ اسی بناء پر امام نوویؒ اور علامہ ابن قدامہؒ سے درہم و دینار کروقف کا جواز اس لوگوں کا منسک بیان کیا ہے جو ان کا کرایہ لینا جائز سمجھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو، روضۃ الطالبین ۲/۲۵۴ اور المغنی ۲/۲۹۸۔

جب ربح منسک کے مطابق ان کا کرایہ درست نہیں ہے اور مرہجہ تکافل کے حامی بھی اس سے متفق ہیں اور وجہ بھی وہی بیان کرتے ہیں جو فقہاء نے وقف کے عدم جواز میں ذکر کی ہے کہ نقد کو ستمنا کیے بغیر فائدہ اٹھانا ممکن نہیں۔ (اسلامی بینکاری کی بنیادیں، از مورا تاقی عثمانی، ص ۱۶۹)

اور اسی طرح تکافل کے مؤیدین بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ روپیہ پیسہ ایسی چیز نہیں جس کو باقی رکھ کر مستفید ہوا جاسکے، تو پھر فقہائے کرام کی اس شرط کہ ”وقف دینی چیز ہو سکتا ہے، جو باقی رہ کر قابل فائدہ ہو“ کو نظر انداز کر کے وقف کے جوڑ کا فتویٰ دینا سمجھ سے بالاتر ہے۔

### ایک شہ کا ازالہ

جو حضرات نقد کے وقف کے قائل ہیں، ان کے خیال میں روپے پیسے کو بھی باقی رکھ کر فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور وہ یوں کہ اس سے کاروبار کیا جائے اور جو نفع ہو وہ خرچ کر دیا جائے، اصل کو باقی رکھا جائے، تو یہ تو حیرت و حیرت سے درست نہیں ہے۔

ہذا ایک تو اس لیے کہ یہ صورت روپے پیسے کو اس کی اصل حیثیت میں باقی رکھ کر فائدہ حاصل کرنے کی نہیں۔ اس طرح کا فائدہ تو روپے پیسے کو کرایہ پر بھی لے کر یا جاسکتا ہے، لیکن اس کے باوجودی شرعاً جائز نہیں، کیوں؟ اس لیے کہ اس قسم کا فائدہ نقد کی تخلیق کا اصل مقصد نہیں ہے، جیسا کہ علامہ ابن قدامہؒ حنفیؒ نے المغنی میں لکھا ہے۔

ہذا دوسرے لیے کہ روپے پیسے کو کاروبار میں لگانے سے فائدہ کی بجائے

نقصان کا بھی اندیشہ ہے اور ممکن ہے کہ وقف ختم ہی ہو جائے۔ اس لیے یہ کہنا کہ وقف کی ہوئی رقم سے کاروبار کر کے اس کا نفع خرچ کیا جائے گا۔ آپ ﷺ کے اس ارشاد کو ”اصل روک کے رکھو اور اس کی پیدوار خرچ کرو“ کے خلاف ہے۔

جو حضرات نقد کے وقف کو ناجائز کہتے ہیں، ان کا موقف درست ہونے کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ قائلین نے اپنی تائید میں جو دلائل ذکر کیے ہیں، وہ ثبوت کے لیے ناکافی ہیں، مثلاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے واقعے سے ایسی مقبولی اشیاء کا وقف ثابت ہوتا ہے، جن کا اپنا ذاتی استعمال ہو، مثلاً گھوڑا جس کا اپنا ذاتی استعمال ہے اور وہ ہے سواری، لیکن نقد جس کا اپنا کوئی ذاتی استعمال نہیں، تو اس کا وقف ثابت نہیں ہوتا۔ امام بخاریؒ نے نقد کو گھوڑے پر قیاس کیا ہے، جو درست نہیں، کیوں کہ ان دونوں میں واضح فرق ہے۔

مزید برآں ایہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ بعض اہل علم کی رائے میں یہ وقف حلال نہیں، بلکہ صدقہ تھا، یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ تو فرمایا کہ اپنا صدقہ مت خرید مگر بیچنے والے پر پابندی نہیں لگائی۔ اور نہ ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس پر کوئی اعتراض کیا۔ اگر یہ وقف ہوتا تو نبی اکرم ﷺ اس کو بھی منع فرما دیتے، کیوں کہ وقف کو فروخت کرنا جائز نہیں۔

۱۱۱۱ م زہریؒ کا اثر بھی دلیل نہیں بن سکتا، کیوں کہ یہ وقف کے بارے میں نہیں بلکہ عام صدقہ کے متعلق ہے۔ اس کا قرینہ یہ ہے کہ ان سے پوچھا گیا کہ کیا وہ شخص اس کے نفع سے خود بھی کھا سکتا ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا نہیں۔ اگر یہ وقف ہوتا تو یہ پابندی نہ لگاتے، کیوں کہ وقف کنندہ کو شرعاً اپنے وقف سے فائدہ اٹھانے کی اجازت ہے۔

نحمدہ و اسما علیٰ قراتہ ہیں

”زہریؒ کا اثر اس وقف کے خلاف ہے، جس کی اجازت

نبی کریم ﷺ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دی تھی کہ ’اصل کو روکے  
رکھو اور ثمرہ خرچ کرو‘، چاندی سے توبہ ہی نہ ہو صیحا  
سکتا ہے، جب تک واعدہ کی دوسری چیز کی طرف نکلا جائے۔ غرض  
پہااصل کو روکے رکھو اور ثمرہ خرچ کرو کی صورت نہیں بنتی۔“

حافظ ابن حجر نے محدث اسماعیلی کے اعتراض کا جو جواب دیا ہے وہ صرف زیور  
جس کا ذاتی استعمال واضح ہے، پر منطبق ہوتا ہے، درہم و دینار پر نہیں، اس لیے اس جو وقف  
کی دلیل نہیں بتایا جاسکتا۔

☆ موجودہ مکلف کے حامی فتح القدیر کے حوالے سے امام زفر کے شاگرد محمد بن  
عبد اللہ انصاریؒ کے فتویٰ کا ذکر بھی بڑی شد و مد سے کرتے ہیں کہ، نبیوں نے درہم و دینار  
کے وقف کو ناجز قرار دیا ہے، لیکن اگر غور کیا جائے تو یہ فتویٰ خود مکلف کمپنیوں کے خلاف چلتا  
ہے، کیوں کہ اس میں یہ اطلاق بھی ہیں

”قیس و کھف؟ قل یدفع الدرہم مصدرہ ثم

یتصدق بہا فی الوجه الذی وقف علیہ“

”کہا گیا کہ یہ کیسے ممکن ہے انہوں نے جواب دیا کہ وہ

درہم مصدرہ ہر کی بنیاد پر کاروبار کے لیے دے پھر ان پر صدقہ کرے

جن پر وقف کیا گیا ہے۔“

جب کہ مکلف کمپنیوں کے مالکان اپنے قائم کئے ہوئے وقف سے کسی کو بطور  
مصدرہ رقم نہیں دیتے، بلکہ خود ہی کاروبار کرتے ہیں۔ اور اس کی قاعدہ میں وصل کرتے  
ہیں۔ رہبرؒ کے ثمن بھی یہی ہے کہ اس دینار و مہاجر کو یہ تھے نہ کہ خواہی  
تجارت میں لگا کر اس کے عوض میں مینا شروع کر دی۔

اس تفصیل سے واضح ہوتا ہے کہ جو حضرت نقد کے وقف کے قائل ہیں ان کا نقطہ نظر کمزور ہے۔ ہذا تکافل کمپنیوں کی بنیاد ہی ایسے مؤقف پر قائم ہے جو دلائل کی قوت سے محروم ہے۔

☆ یہاں یہ وضاحت کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ تکافل کے حامیوں کی رائے میں پالیسی ہوڈرز کی اقساط سے جو حصہ وقف پول میں جاتا ہے، وہ وقف کی بجائے وقف کی ملکیت ہوتا ہے، جو وقف کے مصالغ کے علاوہ ن لوگوں پر خرچ ہوگا، جن کے لیے وقف قائم کیا گیا ہو، جیسا کہ ہم پیچھے بیان کر آئے ہیں۔

سودان کے معروف عالم پروفیسر صدیق محمد امین ضریر کے نزدیک اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ومما سمعنا من اباحث بدلیل علی ان ما یترع  
للوقف بصرف للموقوف عینہم ہان ناصیل الثامین  
التکافلی عین اساس الوقف یمہار من اساسہ“ (تعقیب  
عن بحث ناصیل الثامین التکافلی علی اساس الوقف  
والحاجة الداعية إليه)

”جب تک محقق (مولانا تقی عثمانی) اس بات کی دلیل  
پیش نہیں کرتے کہ جو عطیہ وقف کو دیا جاتا ہے، وہ ن لوگوں پر ہی  
خرچ کیا جاسکتا ہے، جن پر وقف کیا گیا ہو، تو وقف کی بنیاد پر تکافل  
انشورنس کا اصول اپنی بنیاد سے ہی اکھڑ جاتا ہے۔“

☆ یہاں اس امر کا تذکرہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ دنیا میں مروجہ تکافل کی سب  
سے پہلی کمپنی سودان میں ۱۹۷۹ء میں صدیق محمد امین کی زیر نگرانی قائم ہوئی تھی، لیکن اس کی

نیا وقف کی بجائے تبرع پر تھی، مگر اس کو وقف کی بنیاد پر قائم رکھنا کس کسبوں کے مفتین کرام جا نہیں سمجھتے۔

### بعض حقیقی طلب مسائل

مرحہ اسلامی انشورنس میں ایلوکیشن اور ایڈمنسٹریشن کے نام پر وصولی بھی غور طلب رہی ہے، جیسا کہ ہم گزشتہ صفحات میں بیان کر چکے ہیں کہ پہلے سال قسط کی ۸ فیصد (زیادہ سے زیادہ) دوسرے سال ۲۰ فیصد، جب کہ تیسرے سال ۱۰ فیصد رقم ایلوکیشن فیس کے نام پر کاٹ لی جاتی ہے۔ یہ ساری رقم کنسٹنٹ جوگا بک ٹھیکر کر رہا ہے اور برائے ذمہ داران کی جیبوں میں جاتی ہے اور پالیسی ہولڈروں کو اس کا فائدہ تک نہیں ہوتا۔

یہ بالکل وہی طریقہ ہے جو روایتی انشورنس کا ہے کہ پہلی قسط کا مفاد یہ حصہ انشورنس کمپنی کے ایجنٹ کو دے دیا جاتا ہے، جب نام نہاد اسلامی انشورنس نظریاتی مرحلہ میں تھی تب یہ کہا جاتا تھا کہ روایتی انشورنس میں یہ ظلم ہوتا ہے کہ پہلی قسط تقریباً پوری کی پوری ایجنٹ کی میں چل جاتی ہے، جب کہ کافل میں یہ نہیں ہوتا۔ لیکن جب عملی مرحلہ آیا تو نام نہاد اسلامی انشورنس نے بھی وہی طریقہ اختیار کیا۔ ہمارے خیال میں یہاں پالیسی ہولڈر کے ساتھ زیادتی ہے، وہ اس طرح کہ گردہ یک قسط ادا کرنے کے بعد کافل کمپنی کو اس کا ادعا کہتا ہے تو قواعد و ضوابط کے مطابق اس کو صرف وہ رقم ملتی ہے جو نوٹنسٹ کھاتے میں جمع ہو یا پھر اس سے حاصل ہونے والا نفع۔ بے ستاسی فیصد تو ایلوکیشن کے نام پر پیسے ہی الگ کیا جا چکا ہے، باقی تیرہ فیصد بچا، اس میں سے آدھا وقف میں چلا گیا جو شرعاً و احکاماً نہیں لیا جاسکتا۔ جو باقی رہ گیا اس میں سے ڈیڑھ فیصد میجسٹریٹ ۶۵ سے ۷۰ کے ایک سو دس تک ہانہ ایڈمنسٹریشن بھی لی جاتی ہے۔ پالیسی ہولڈر کے ہاتھ اس کے سوا کیا آیا کہ کافل کمپنی کے تنخواہ دار شریعہ بورڈ کے مفتیان کرام کا ایک عدد توئی اور اس کے نتیجے میں اسلام کے نظام کافل

کے متعلق پیدا ہونے والی بدگمانی کہ ”یہ بھی استحصال پر مبنی نظام ہے۔“ (اعوذ باللہ منہ) ایلویشن فیس کی اس کے عداوہ کوئی توجیہ نہیں کی جاسکتی کہ یہ مختلف حربوں سے مال کھانے کی بدترین شکل ہے۔ مروجہ کافل کی حامی بڑی سادگی سے کہتے ہیں کہ ہم ہر بات پہلے سے بتا دیتے ہیں۔ ناجائز تو حب ہوتا جب کوئی بات خفیہ رکھی جاتی، یہ انتہائی لغو قسم کا استدلال ہے کیا بتا کر کسی کا دل ہلکا ہو جائے گا؟ ناجائز کاروبار میں موٹ لوگوں کی اکثریت بھی یہی کہتی ہے کہ ہم ہر بات پہلے سے طے کرتے ہیں، پھر یہ ناجائز کیسے؟ کیا کافل کے حامی اس حقیقت سے بے خبر ہیں کہ فقہائے سهام نے بعض معاملات میں اس لیے ناجائز قرار دئے ہیں کہ ان سے کسی ایک فریق کو نقصان پہنچ رہا ہوتا ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ ثابت ہوا کہ مروجہ کافل رواجی انشورنس کا ہی چرچہ ہے، مگر تاویلات کے ذریعے اس کو ناجائز ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی جا رہی ہے۔

## باب پنجم

ملک کے نامور ادارہ

جامعۃ العلوم اسلامیہ، علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی کے دارالافتاء  
سے جاری ہونے والا تفصیلی فتویٰ

جو

ماہنامہ بینات، جلد 76، شمارہ نمبر 3

ربیع دوم/ 1434ھ بمطابق فروری/ 2013ء

میں شائع ہوا۔

### مرحہ تکافل کا ترقی نامہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ

آج کل مرحہ انشورس کے جائز تھاؤل کے طور پر مختلف تکافل کمپنیاں کام کر رہی ہیں۔ ہمارے ملک میں تکافل کی بنیاد وقف پر قائم ہیں، جس کا طریقہ کار (تکافل کمپنیوں کے مطابق) یہ ہے کہ پہلے کمپنی شیئر ہولڈرز اپنے طور پر کچھ نقدی وغیرہ کو شرعی ضوابط کے مطابق باقاعدہ وقف کرتے ہیں، اس رقم سے ایک وقف پول قائم کیا جاتا ہے۔ ان شیئر ہولڈرز کی حیثیت وقف کی ہوتی ہے۔ یہ واقفیں اس وقف فنڈ میں کچھ شرائط طے کرتے ہیں، جن میں ایک شرط یہ بھی ہوتی ہے کہ جو شخص اس وقف فنڈ کو عطیہ دے گا، وہ اس وقف فنڈ سے شہادہ کے مطابق فوائد کا مستحق ہوگا۔ اس وقف فنڈ سے معظمتیں کا تعلق محض عقد تبرع کا ہوتا ہے۔ اس تکافل سسٹم میں وقف کرنے والے وقف کے مصراع کے عوض نظر وقف کے ذریعہ کار کو مخصوص افراد تک محدود کرنے اور وقف فنڈ سے مستفادہ کرنے کی مخصوص شرائط مقرر کرتا ہے، لوگ اس فنڈ کی رکنیت حاصل کرنے کے بعد باقاعدہ اس فنڈ کو، تکافل کمپنی کے واسطے سے ایک خاص مقدمہ میں حسب شرائط وقف نامہ، عطیات دیتے ہیں۔ اگرچہ شہادہ کا کوئی بھی کوئی نقصان پہنچے تو وہ وقف فنڈ سے فوائد کے حصول کے مستحق ہوتے ہیں۔ جو عطیات اس فنڈ میں آتے ہیں وہ مدت خود وقف نہیں ہوتے، بلکہ مہمہ وقف ہوتے ہیں، اس لیے وقف فنڈ اس عطیات کو قواعد و ضوابط کے مطابق استعمال کرتا ہے۔ مذکورہ وقف فنڈ کو شرعی طریقہ کے مطابق ۵۰، ۵۰ میں بھی لگایا جاتا ہے ۵۰ سے حاصل شدہ





۲۔ کافل کے تحت دی جانے والی آیات مثلاً ”میدہ میں گروپ کافل“  
 ”روپ کافل اور خنزیر کافل وغیرہ“ سے ”کافل“ کا یہ حصہ ہے۔

۳۔ ”کر کوئی کھپنی“ کے بارے میں نے دیکھا ہے کہ یہ ”میدہ کافل“ سے ”روپ کافل“ سے  
 ناپا لسی ہے، جس کی صورت یہ بنتی ہے کہ کھپنی یا پتی کو ”میدہ“ دی جاتی ہے اور وہ کافل کھپنی  
 کے واسطے وقف شدہ حصہ بنتی ہے۔ اس کے قید میں اس کے ”زمین و اوقاف“ کے  
 قواعد کے مطابق حد تک معجز کی سبوت ملتی ہے۔ اس میں ایک شرط یہ ہے کہ جو عطل  
 دیتا ہے (یعنی کھپنی) وہ فائدہ بخائے و انہیں اور جس کو فائدہ دیا جاتا ہے ”ما زلین“ وہ  
 ”طیہ“ دینے والے نہیں، کیا یہ صورت ”میدہ“ درست ہے؟

۴۔ اگر شرعیہ پانچوں میں سے کوئی یا ہاضمی اور ”بہشت“ کی موجودہ بدترین  
 حالت میں مجبوری کی وجہ سے کافل ”میدہ“ کوئی منحوش قتی ہے  
 ہا معدی دیب سانس پر کافل کے سلسلے میں کی عمدتہ قیود موجود ہیں، جن میں  
 منسل و مدلل فتوے کے لیے در لائقہ سے رجوع کر کے کی عدیت سے ہذا ہر اکرم اس  
 معاملے میں مفصل و مدلل فتویٰ جاری فرما کر ممنون فرمائیں۔

مستفتی: اظفر اقبال رشید، بہادر آباد، رچی

### الجواب حامداً و مصلياً

واضح رہے کہ انشورس۔ شمال کافل یا سدری انشورس کے نام سے حوالہ  
 رائج ہے جس کا طریقہ ان کی بتائی ہوئی تصدیقات کے مطابق یہ ہے کہ سدری انشورس کو

اپنے کچھ سرمایہ سے ایک وقف فنڈ قائم کرتی ہے، اس فنڈ کے شرائط میں سے ہے کہ جن مسمران کا کسی حادثہ میں نقص ہو جائے اس فنڈ کے منفع میں سے اس کے نقصان کی تلافی کی جائے گی، فنڈ کا مسمر بننے کے لیے اس میں ایک خاص مقدار میں چندہ دینا ہوگا جو ہر نو سو انشورنس کے مطابق ہوگا۔

اسلامی انشورنس کمپنی اپنے سرمایہ سے ایک تو وقف فنڈ کا انتظام کرتی ہے اور اس سے متعلق تمام خدمات کو جرت پر سرائیم دیتی ہے، وقف فنڈ کی وقف شدہ اور مملوکہ رقموں پر کمپنی مضارب کے طور پر کام کرتی ہے اور نفع سے اپنا حصہ وصول کرتی ہے۔

مذکورہ نظام تکفل کی بنیاد وقف کے قواعد پر ہے، لیکن اس نظام میں ان قواعد کی رعایت نہیں کی جاتی، کیوں کہ مروجہ نظام تکفل میں ابتداءً وقف فنڈ قائم کرنے والے خود اپنا بھی تکفل کرواتے ہیں، اور اپنی ہی وضع کردہ شرائط وقف کے تحت اپنے ہی موقوفہ مال کے فوائد سے نفع اٹھاتے ہیں، جب کہ وقف میں نفوذ کا وقف بذات خود محفل نظر ہے، اگر شراؤ قول کے مطابق درست بھی کہا جائے تو نفوذ کا وقف کرنے والے خود ہی وقف کردہ منقول شے (نفوذ وغیرہ) سے منفع نہیں ہو سکتے، یعنی ”منقولی“ شیا میں ”وقف علی النفس“ درست نہیں، شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔

”بدائع الصنائع“ میں ہے

”مسما (أي) من شرائط الجوار لوقف) أن يحوّل

مس لا يستف ولا يحوّل كالعقار فلا يجوز وقف المسمون

مستمسودا سيما ذكرنا أن التائيد شرط جواره وقف الموقوف

لا بد لكونه عسى شرف الهلاك، فلا يجوز وقفه

مستمسودا (ج ۵، ص ۳۶۹، كتاب الوقف والصناعة،

فصل فی شرائط الجوار بوقف۔ ط دار احیاء التراث

(العربی)

”فتاویٰ شیعہ الحامدیہ“ میں ہے

”وہی موضع آخر من الوقف من فتاویٰ الشیعی  
 م نصہ: فإذا کان وقف حکم بصحة وقف الدراہم علی  
 النفس، هل بعد حکمہ؟  
 عقول العدد مہی  
 علی القول بصحة الحکم المنفق ویرى التفتیق أن الوقف  
 علی النفس لا یقول بہ إلا أبو یوسف وهو لا یرى وقف  
 الدراہم ووقف الدراہم لا یقول بہ لا فرق وهو لا یرى  
 الوقف علی النفس فکان الحکم بجوار وقف الدراہم علی  
 النفس حکماً منقلاً من قولہن کما نرى وقد منى شیخ  
 مشایخنا العلامة رب الدین قاسم فی ”دیباچتہ تصحیح  
 القلوری“ علی عدم بفاذہ ونقل فیہا عن کتاب ”توفیق  
 الحکام فی غوامض الأحکام“ أن الحکم المنفق باطل  
 بإجماع المسلمین“ (ج: ۱، ص ۱۱۱) السکتیہ  
 الحنفیہ)

”فتاویٰ شامی“ میں ہے

”وصار ما صرف في مسئلة البقرة اعتبار العرف  
 الحادث فلا يلزم كونه من عهد الصحابة وكذا ظاهر ما  
 قدمنا آنفاً من رواية بعض المشايخ جرى تعامل فيها



صاحب بصیرت ہونا ضروری ہے اور طے کرے کہ شخص قانون میں نہ صفات کا پورا کرنا ناممکن ہے، جس کی بنا پر تمام معاملات حقیقت میں ڈائریکٹری نہ رہیں، چاہے کیا ہی ہو۔  
ڈائریکٹر صاحب یہ نہیں فرمیں کہ "سب اعمال اور امور کے شخص قانونی و مصداق ہوتے ہیں" (اس میں کہ ان لوگوں کے متعلق وہ خود کہتے ہیں) تو نفس، مر میں وہ خود عقیدہ کے  
دونوں پہلو "رب" میں "مصارف" بنتے ہیں اس لیے کہ "ڈائریکٹر حضرت کی پہلی  
اور وقف فنڈ کی، مدد کرتے ہیں، وہ دعوے بنتے ہیں کہ (انٹرفنڈ کی طرف سے) ہم  
ماں "مصارف" سے دیتے ہیں اور (حقیقی کی طرف سے) "مصارف" "مصارف" سے  
سے وصول کرتے ہیں۔ دوسری طرف وہ منظور پان دیرینہ رجوعی کوئی بھی کہہ سکتا ہے،  
پہلے ایک ہی فرد (حقیقی) کو دینی رب، اماں، ختمہ "انگوں" "مصارف" اس کا شریعت میں کوئی  
تصور نہیں ہے۔

۴۔ تیسری عربی نسخہ میں یہ ہے کہ چندے کی رقم وقف کی ملکیت ہے اور شریعت کی رائے میں رقم کا مالک وہ ہے، صاحبِ ذمہ کی (وہی) نہ جزائی (وہی)، اس رقم کو وقف رقم کی صرح - فہمات سے معصیت اور مقصد میں صرف کیا جا سکتا ہے، ایسی کوئی صورت نہیں کہ انہوں نے وقف کی ملکیت مالک کو وہی نہ دے یا چندہ دہندہ اس کو دے۔

’بحرِ حق‘ میں ہے

[illegible][illegible][illegible][illegible]

فَدَّ سَمِعَ بَسْكَهٗ وَ بَسْكَهٗ مَعَ رَهْدِهٖ ۝ لَا يَحْزَنُ لِمَسْئُورِي

رَهْدِهٖ“۔ (ج: ۲۵، ص: ۲۰۵، حد: سفید)

ورنگاں میں چندے کی رقم چند دہندہ کو مختلف ناموں سے واپس کی جاتی ہے، جس کی شریعت میں کوئی نظیر نہیں ہے۔

۳ چوتھی خرابی اس نظام میں یہ ہے کہ اسلام کے نظام کفالیہ عامہ کی بنیاد خالص تبرع پر ہے، جیسا کہ رفاہی و خیراتی ادارے یہ خدمت انجام دے رہے ہیں، جب کہ مروجہ کفائل میں پابسی ہو، راور وقف فنڈ کے درمیان ہونے والے معاملہ عقیدہ معاوضہ کی حیثیت رکھتا ہے، جو کہ درست نہیں۔

اس تفصیل کی روشنی میں مول ناے کے مشورات کے مختصر جوابات ملاحظہ ہوں

(۱) صورت مسئلہ میں مذکورہ پابندیوں کی بنیاد پر کفائل کام چھ طریقہ شرعاً درست نہیں۔

(۲) کفائل کے تحت دینی جانے والی سہولیات اور پابندیوں کا پینا اور استعمال کرنا شرعاً ناجائز نہیں۔

(۳) اگر کوئی کمپنی اپنے طور پر زمین کی تنخواہوں سے کٹوتی نہ کرے تو یہی صورت میں اس سہولت سے ملازمین کے لیے فائدہ ٹھانا شرعاً ناجائز ہے اور اگر ملازمین کی تنخواہوں سے کٹوتی کی جگہ سے ان کو سہولیات دی جاتی ہیں تو اس صورت میں اس سے فائدہ ٹھانا درست نہیں۔

واضح رہے کہ ملازمین کو ملازمت میں سرگرمائی کی ہمداری سے لہذا یہ کہنا کہ عطیہ دیے جانے والے ملازمین کو ملازمت دیا جاتا ہے وہ عطیہ دینے والے نہیں یہ بات درست نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ملازمین کے ملازمت والے

نظام میں بہت زیادہ تناقض بھی ہیں، جیسا کہ جو مسائل مندرجہ ذیل لحاظ سے واضح ہے

”اس وقف فنڈ سے شرکاء کو جو فوائد دیئے جاتے ہیں، وہ فوائد ان معطلین (فنڈ جمع کراے والوں) کی طرف سے دیئے گئے عطیات کی بنیاد پر نہیں ہوتے، بلکہ عطا و مستقل ہوتے ہیں، اس لیے یہ ضروری نہیں کہ وقف فنڈ، ہر پالیسی ہولڈر کے منقصات کو پورا کرے، چنانچہ، اس وقف فنڈ میں رقوم کم ہوں اور نقصانات زیادہ ہو جائیں تو وقف فنڈ اپنے پاس موجود رقم کے بقدر نقصانات کی تلافی کر کے بقیہ پالیسی ہولڈرز سے معذرت کرنے کا حق بھی رکھتا ہے۔“

اس عبارت میں غور کرنے سے یہ تناقض واضح طور پر سمجھ میں آئے گا کہ اگر یہ فوائد عطیات کی بنیاد پر نہیں ہوتے، بلکہ عطا و مستقل ہوتے ہیں، تو بقیہ پالیسی ہولڈرز سے معذرت کرنے کی ضرورت کیوں پڑتی ہے؟ وغیرہ۔ نقطہ اندام

کتبہ

محمد مدثر عہد امتزاع

الجواب

اجوبہ

مختص وقفہ سماجی

محمد من اعق

محمد عہد المجید دین چری

جامعہ دوم اسامیہ، جامعہ بنوری ٹاؤن

سرچی





☆ المورِد

☆ التَّهْدِیۃ، سلام برہاں الدین ابی الحسن علی بن ابی بکر المرعسی،  
سبوی، ۱۵۵۹۷، مکتبۃ المشری

☆ اہل دارالحکام، مولانا ظفر احمد عثمانی، مکتبہ دارالعلوم کراچی

☆ اہل التَّوَاتُؤی، مولانا محمد اشرف علی حق نوٹی، مکتبہ دارالعلوم کراچی

☆ آپ کے مسائل اور ان کا حل، مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید، مکتبہ حیات

☆ احکام اہل الذمۃ، للشیخ العلامة شمس الدین ابی عبد اللہ محمد بن ابی  
بکر المشہور بہ لایس قیم الجوزیۃ، المتوفی: ۷۷۵۱ھ، رمادی للنشر، الدمام

☆ بدائع الصنائع، علاء الدین ابو بکر بن مسعود الکاسانی، المتوفی: ۵۸۷ھ،  
دار الکتب العلمیۃ

☆ بیہد مجی از مفتی ولی حسن نوکی و مفتی محمد شفیع عثمانی، دارالاشاعت

☆ بتاویص التَّامین التَّکفَلِی عَلٰی اَسَاسِ الْوَقْف، للشیخ المصنّف تقي العنصاي،  
غير مطبوعۃ

☆ بتاویص عن بحث تأویص التَّامین التَّکفَلِی عَلٰی اَسَاسِ الْوَقْف والحاجۃ  
الدَّاعِیۃ اِلَیْہ، لدکتور الصمدیق محمد رُؤمیں الضریح، غیر مطبوع

☆ تفسیر المنار، سید محمد رشید رحمہ، دارالمنار، الفہرۃ

☆ تفسیر فی ظلال القرآن، سید قطب الدین، یرہیم حسن شادلی،  
سبوی، ۱۳۸۶ھ

☆ کافل انشورس کا اسلامی طریقہ، مولانا عیسیٰ زحید صہابی، ادارۃ اسلامیات، مل پور

☆ کافل کی شرعی حیثیت، مفتی عصمت اللہ، ادارۃ اعجاز، کراچی

☆ جدید فقہی مسائل، مولانا ابوالحسن علی Nadwi، دارالعلوم اسلامیہ، لاہور۔

☆ جدید معاشی مسائل و مفتی : مولانا محمد صاحب شریعت اسلام براجی

☆ جدید معاملات کے شرعی حکامات مو ۲ حسب مدنی شافعی و برائے شریعت

☆ جدید مسائل کاشتري حل : ۱۰۰ سوالات معيشت بنده مضمون پيشتر

☆ حاضیہ ابن العابدی : حضرت عمرؓ سے عید تحریر ہوئی، الحنفی

١٦٥٦ در المعرفه بهر ٥

☆ حجة الله البالغة، ر.ه. كبر الشيخ أحمد المعروف بشاه وهي الشئ من

عبد الرحيم - ١٠ - هادي

الحاشية ابن العابدین، محمد، اسی ہی عمر ہی عبد العزیز، عابدین، المتوفی

۱۲۵۶ھ، ۱۸۴۰ء

تکریاض الصالحین، ۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹

المستوفى : د. هـ / د. محمد عبد الله

☆ميرة عمر بن عبد العزيز - أمه أبي عبد الله بن عبد الحكيم، المولى

٢١٤ هـ، عالم الكتب، بيروت

☆ شرح صحيح بخاري، شيخ الإسلام أبي حنبله علي بن حنبل بن عبد

سميت به بعض السكر في المتنوع ١٩٤٩ د. المكتبة العلمية

☆ صحيح البخاري<sup>١</sup> هو تلمذ سنة محمد بن يوسف بن أبي نعيم، وهو من تلمذ

٢٥٦ هـ د فقه في الصحة / د ريسالہ

☆ صحیح مسلم، ج ۱، کتاب النکاح، باب النکاح، ص ۱۰۰

میں نے اس کے لئے دعا کی ہے کہ وہ اپنی زندگی میں جو کچھ کرنا چاہتا ہے وہ کر لے۔

☆ غیر سودی بینکاری، مفتی محمد تقی عثمانی زیر مجاہد، مکتبہ معارف القرآن کراچی

☆ قادیانی برہان، جامعۃ الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی، مکتبہ برہانات

☆ فتاویٰ نسفیج الحامدیہ، محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابدین،

المتوفی: ۱۲۵۲ھ، دار المعرفۃ بیروت

☆ قادیانی حنفیہ، جامعہ عثمانیہ اوڑھ ٹک، المکتبۃ عثمانیہ

☆ قادیانی دارالعلوم دیوبند (امداد المصلین)، مفتی محمد شفیع دیوبندی، دار اشاعت

☆ قادیانی محمودیہ، مفتی محمود حسن ٹنگوئی، ادارۃ الفاروق کراچی

☆ فہم القدر، للإمام کمال الدین محمد بن عبد الواحد السراسی المعروف

بابن الہمام الحنفی، المتوفی: ۸۶۱ھ، دار الکتب العلمیہ، بیروت

☆ فیض الباری، العلامة أنور شاہ کشمیری، المتوفی: ۱۳۵۲ھ، دار الکتب

العلمیہ

☆ کتاب الأموال لأبي عبيد القاسم بن سلام، المتوفی: ۲۲۴ھ، دار الہدی

النہوی، مصر

☆ کتاب الخراج، للإمام أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم، الطبعة السلفية،

القاهرة

☆ کتاب الخراج لیحییٰ بن آدم القرشي، المتوفی: ۲۰۳ھ، المطبعة السلفية

☆ کتاب الفتاویٰ، مفتی گل حسن صاحب،

☆ کتاب الفتاویٰ از مولانا سیف اللہ خالد صاحب، نزم جمہ پبلشرز

☆ کفایت المفتی، مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ دہلوی، دار اشاعت

☆ ماہنامہ الفاروق، جامعہ فاروقیہ کراچی سے نکلنے والا ماہنامہ

☆ ماہنامہ المحدث، جامعہ اسلامیہ لاہور سے نکلنے والا ماہنامہ

☆ ماہنامہ صفحات، جامعہ الاسلامیہ بنوری ٹاؤن سے نکلنے والا ماہنامہ

☆ مشکاة المصابیح، محمد بن عبد اللہ الخطیب الطبریزی، المتوفی:

۵۷۳۷ھ، دار الکتب العلمیۃ

☆ معجم الطُّلاب

☆ معجم لغة الفقهاء

☆ نظام التناہی، مفتی نظام الدین صاحب، مکتبہ رحمانیہ

☆ ہدیہ جواب، ڈاکٹر مفتی عبدالواحد صاحب، نشریات اسلام، کراچی

☆☆.....☆

قیاس، استحسان، استصحاب حال، مصالح مرسلہ، عرف و عادت، سد ذرائع،  
قول صحابی، شرائع من قبلہ اور دوزبان میں پہلی مرتبہ تفصیلی مباحث کے ساتھ

# فقہ اسلامی کے ذیلی مآخذ

مولانا محمد نعمان

فائز ملہاء علوم اسلامیہ علامہ یوسف خوری ناؤن کراچی  
استاذ جامعہ انوار العلوم مہران ناؤن کورنگی کراچی

**تقریظ**

حضرت مولانا عبد القیوم احتشانی صاحب

مکتبہ عمر فاروق

4/491 مشاہیر فی سبیل کالہوی کراچی

Tel: 021-34394144 Cell: 0334-3432345

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# غزواتِ رسول ﷺ

رسول اللہ ﷺ کی قیادت میں حق و باطل کے  
ماہرین نے نئے الیٰ عمر کہ آرائوں نے آپ ﷺ کے  
حکم پر بھی جانے والی مہاجرت کی مکمل سرگزشت

مفتی محمد محسن دہلوی  
فاضل دیوبند، مدرسہ اسلامیہ پاکستان

مکتبہ عبد العزیز فاہرہ

4/491 شاہ فیصلہ کالونی کراچی

Tel: 021-34594144 Cell: 0334-3432345